

Ramonet y Castro: pregunta y discurso.

3 de abril . [5258 \[http://www.geocities.com/eva_bobrow/Tommouhi.html\]](http://www.geocities.com/eva_bobrow/Tommouhi.html)

Llega Ernesto Hernández-Busto y enseguida comentamos la entrevista de Ramonet a Castro. Especialmente la fotografía que los muestra a ambos y el grado de inclinación del periodista. Damos en Newton, como es natural. Y en el hecho incontrovertible, pasmoso de que Castro citara a Newton para apuntalar su teoría de la caída. De pronto Ernesto dice:

--Esa respuesta que le da a Ramonet es la misma que Castro escribió en Granma.

--Bueno, tratándose de Newton.

--La misma, la misma. Mañana te envío el Granma.

Ni el propio Ernesto podría figurarse una correspondencia semejante. Estas pruebas llegan con su carta.

Discurso (o Carta a los compatriotas publicada en Granma el 21 de octubre de 2004):

"Cuando llegué al área de concreto, a unos 15 o 20 metros de la primera hilera de sillas, no me percaté de que había una acera relativamente alta entre el pavimento y la multitud. Mi pie izquierdo pisó en el vacío, por la diferencia de altura con relación al área donde estaban situados los participantes en sus respectivas sillas. El impulso y la ley de gravedad, descubierta hace tiempo por Newton, hicieron que al dar el paso en falso me precipitara hacia adelante hasta caer, en fracción de segundos, sobre el pavimento. Por puro instinto, mis brazos se adelantaron para amortiguar el golpe; de lo contrario, mi rostro y mi cabeza habrían chocado fuertemente contra el piso".

Texto de la respuesta de Castro a Ramonet, según El País del 2 de abril de 2006:

"Cuando llegué al área de concreto, a unos quince o veinte metros de la primera hilera de sillas, no me percaté de que había una acera relativamente alta entre el pavimento y la multitud. Mi pie izquierdo pisó en el vacío, por la diferencia de altura. El impulso y la ley de gravedad, descubierta hace tiempo por Newton, hicieron que, al dar el paso en falso, me precipitara hacia adelante hasta caer, en fracción de segundos, sobre el pavimento. Por puro instinto, mis brazos se adelantaron para amortiguar el golpe; de lo contrario, mi rostro y mi cabeza habrían chocado contra el piso."

Aquí está [completa la carta de Castro](#)

[<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2004/esp/f211004e.html>].

Chaval, hablas como un granma. Y el que te escucha.

Actualizado 20.43

Tsevanrabetan - 3 Abril 2006 06:19 PM

En la entrevista de Ramonet, Castro dice:

“ ... porque tenemos todo un pueblo que ha aprendido a manejar las armas; todo un pueblo que, a pesar de nuestros errores, posee tal nivel de cultura, conocimiento y conciencia que jamás permitiría que este país vuelva a ser una colonia de ellos. Pero este país puede autodestruirse por sí mismo. Esta revolución puede destruirse. Nosotros sí, nosotros podemos destruirla, y sería culpa nuestra.”

Pueden examinar [un breve discurso](#)

[<http://www.nodo50.org/cesc/Documentos/DiscursoFidel.171105.pdf>]

de Castro del Discurso en el 60 aniversario de su ingreso a la Universidad. Lo da en La Habana, el 17 de noviembre de 2005.

“ ..., tenemos todo un pueblo que ha aprendido a manejar las armas; todo un pueblo que, a pesar de nuestros errores, posee tal nivel de cultura, conocimiento y conciencia que jamás permitiría que este país vuelva a ser una colonia de ellos. Este país puede autodestruirse por sí mismo; esta Revolución puede destruirse, los que no pueden destruirla hoy son ellos; nosotros sí, nosotros podemos destruirla, y sería culpa nuestra.”

[374] Escrito por: Tsevanrabetan - 3 Abril 2006 06:26 PM

En la entrevista de Ramonet, Castro dice:

“ ... Hubo quienes creyeron que con métodos capitalistas iban a construir el socialismo. Es uno de los grandes errores históricos. No quiero hablar de eso, no quiero teorizar; pero tengo infinidad de ejemplos de que no se dio pie con bola en muchas cosas que hicieron quienes se suponían teóricos, que se habían empanfletado hasta el tuétano de los huesos en los libros de Marx, Engels, Lenin y todos los demás...”

[Discurso en el 60](#) [http://www.emancipacion.org/PDF/discurso_fidel.pdf] aniversario de su ingreso a la Universidad. Lo da en La Habana, el 17 de noviembre de 2005 (Vaya, si es el mismo discurso de antes):

“... Hubo quienes creyeron que con métodos capitalistas iban a construir el socialismo. Es uno de los grandes errores históricos. No quiero hablar de eso, no quiero teorizar; pero tengo infinidad de ejemplos de que no se dio pie con bola en muchas cosas que se hicieron, quienes se suponían teóricos, que se habían empanfletado hasta el tuétano de los huesos en los libros de Marx, Engels, Lenin y todos los demás ...”

Actualizado 21.41

459] Escrito por: Pierre Menard, becario de Tsevanrabtan - 3 Abril 2006 09:33 PM El [proceso alrededor de la operación](#)

[<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2004/esp/f211004e.html>] duró tres horas quince minutos. Los ortopédicos se dedicaron a reunir y ubicar cada uno de los fragmentos en los sitios que les correspondían a cada uno de ellos y, como tejedores, proceder a unirlos sólidamente, cosiéndolos con fino hilo de acero inoxidable unos y otros. Un trabajo de orfebrería. El paciente les solicitó a los médicos no le aplicaran ningún sedante, y utilizaron anestesia por vía raquídea. El anestésico por vía raquídea adormece totalmente la parte inferior del cuerpo y mantiene intacto el resto del organismo. Les explicó que dadas las circunstancias actuales era necesario evitar la anestesia general para estar en condiciones de atender numerosos asuntos importantes.

("Entrevista" de Ramonet en El País)

La operación duró tres horas quince minutos. Los ortopédicos se dedicaron a reunir y ubicar cada uno de los fragmentos en los sitios que les correspondían a cada uno de ellos y, como tejedores, proceder a unirlos, cosiéndolos con fino hilo de acero inoxidable. Un trabajo de orfebrería.

Solicité a los médicos que no me aplicaran ningún sedante, y utilizaron anestesia por vía raquídea, que adormece la parte inferior del cuerpo y mantiene intacto el resto del organismo. Dadas las circunstancias, era necesario evitar la anestesia general para estar en condiciones de atender asuntos importantes.

[305] Escrito por: HércorHércor - 10 Abril 2006 09:13 PM

¡Me ha pasado algo parecido a lo que le ocurrió a Ernesto Hernández-Busto cuando le extrañó la referencia a Newton en el relato que presuntamente le había hecho Fidel Castro de su caída en Villa Clara al periodista Ignacio Ramonet!

Ocurre que tuve la oportunidad de leer otro capítulo del libro de Ramonet. Como lo vi yo cualquiera también lo puede ver aquí:

<http://www.rebellion.org/>

Se trata del documento 29595.pdf

El capítulo transcrito allí está referido al Che Guevara, que nació en la ciudad de Rosario, donde yo vivo.

La única vez que estuve preso en mi vida fue por colgar una bandera roja en la facultad de Derecho, donde yo estudiaba por entonces, al enterarnos de la muerte del Che.

Por esa causa leía con mucha atención cuando me golpean estas palabras:

"... ahora una cualidad que lo retrata, una de las que yo más apreciaba entre las muchas que apreciaba. El Che padecía de asma. Ahí estaba el Popocatepetl, un volcán que está en las inmediaciones de México. Y él todos los fines de semana trataba de subir el Popocatepetl. Preparaba su equipo- es alta montaña, 5482 metros, de nieve perpetuas-, iniciaba el ascenso, hacía un enorme esfuerzo y no llegaba a la cima. El asma obstaculizaba sus intentos. A la semana siguiente intentaba de nuevo subir el "Popo" -como le decía él- y no llegaba. Nunca llegaba arriba, y nunca llegó a la cima del Popocatepetl. Pero volvía a intentarlo de nuevo subir, y se habría pasado toda la vida intentando subir al Popocatepetl, hacía un esfuerzo heroico, aunque nunca alcanzara aquella cumbre. Usted ve el carácter. Da idea de la fortaleza espiritual, de su constancia, una de sus características.

Una voluntad...

Era tremendo, eso lo retrataba. A él no le importaba lo difícil. Lo intentaba, y estaba seguro de que llegaría. ¿Cuál era otra de las características del Che? Era que cada vez que hacía falta, cuando éramos un grupo todavía muy reducido, un voluntario para una tarea determinada, el primero que siempre se presentaba era el Che.

Y otra característica de él: esa previsión cuando me dice aquello.

¿De que quería ir a Argentina?

Sí"

La referencia a los intentos de ascenso del Che Guevara a la cima del Popocatepetl fue uno de los momentos más dramáticos y aplaudidos en Buenos Aires. La descripción que hizo Fidel se integró con la famosa foto de Korda. Creo que para los que estaban presentes en el acto imaginan desde entonces que en esa foto el Che Guevara está mirando la ansiada e inalcanzable cima del Popocatepetl.

Y yo también.

Ocurre que Fidel Castro estuvo en Argentina el 26 de mayo de 2003, cuando asumió Kirchner. Hizo un discurso para toda la izquierda, que se convocó para escucharlo en las escalinatas de acceso a la Facultad de Derecho de Buenos Aires.

Fue transmitido por televisión y yo también lo escuché.

Por eso cuando hoy leí el capítulo del libro de Ramonet me volvió nuevamente la imagen del Che hipnotizado por la montaña inalcanzable.

Pero en ese discurso Fidel Castro no había dicho, en ningún momento, algo que es realmente una gran noticia: Que el Ché quería venir a hacer la revolución a la Argentina. Fidel Castro no lo dijo en Buenos Aires.

Hubiera sido hasta poco delicado para el país que lo hospedaba decir que el Che quería venir a hacer la revolución aquí.

Por eso me puse a buscar el discurso en cuestión. Lo encontré, ¡cuándo no! editado por el Granma. Lo pueden ver aquí:

<http://www.granma.cu/documento/espanol03/016.html>

Discurso pronunciado por el Presidente Fidel Castro, en la Facultad de Derecho, Buenos Aires, Argentina, 26 de mayo del 2003, "Año de gloriosos aniversarios de Martí y del Moncada".

"Pero les voy a decir una de las características del Che y una de las que yo más apreciaba, entre las muchas que apreciaba mucho: él todos los fines de semana trataba de subir el Popocatepetl, un volcán que está en las inmediaciones de la capital. Preparaba su equipo —es alta la montaña, es de nieves perpetuas—, iniciaba el ascenso, hacía un enorme esfuerzo y no llegaba a la cima. El asma obstaculizaba sus intentos. A la semana siguiente intentaba de nuevo subir el "Popo" —como le decía él— y no llegaba; pero volvía a intentar de nuevo subir, y se habría pasado toda la vida intentando subir el Popocatepetl, aunque nunca alcanzara aquella cumbre (Aplausos y exclamaciones). Da idea de la voluntad, de la fortaleza espiritual, de su constancia, una de esas características.

¿Cuál era la otra? La otra era que cada vez que hacía falta, cuando éramos un grupo todavía muy reducido, un voluntario para una tarea determinada, el primero que siempre se presentaba era el Che (Aplausos)."

Todo ese largo párrafo ha sido copiado casi textualmente por Ramonet.

Pero hasta los cambio son más escandalosos aún.

Ramonet ha tenido la inmensa caradurez de saltar una de las cualidades que Fidel Castro le atribuye al Che para incorporarla como si la hubiera dicho él. Vean:

Dice así en el libro de Ramonet:

"(Castro)

Usted ve el carácter. Da idea de la fortaleza espiritual, de su constancia, una de sus características.

(Ramonet)

Una voluntad...

(Castro)

Era tremendo, eso lo retrataba."

Como ven no habla de "la voluntad", que queda como una acotación de Ramonet.

En cambio en el discurso que se publicó en el Granma la referencia a "la voluntad" se integra cómodamente a las palabras de Castro:

"Da idea de la voluntad, de la fortaleza espiritual, de su constancia, una de esas características."

Además tal cual, como yo lo sospechaba. En Buenos Aires Fidel Castro no habló de la tercer característica del Che, la de ser previsor, la de haberle advertido que no quería que en el futuro Fidel Castro lo frenara en su intención de llevar la revolución a la Argentina (eso lo cuenta Castro algo más arriba, en una parte que no he transcripto).

Ramonet, es casi seguro, inventó esa pregunta y, por supuesto, la respuesta.

Tal vez pensó que tenía que poner algo novedoso e impactante entre tanta copia y pega.

A los que quieran seguir haciéndose la fiesta con el falsificado libro de Ramonet les dejo ese segundo capítulo que ha publicado Rebelión y que se agrega al que ya publicó El País.

[299] Escrito por: Tsevanrabtan - 12 Abril 2006 03:29 PM

Hércor y demás interesados en el asunto Ramonet. Me he comprado el libro y para comprobar hasta qué punto hay equivalencias con discursos de Castro, he usado un capítulo muy concreto, el de la intervención cubana en África.

El resultado es impresionante. En

<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f021205e.html> aparece un discurso pronunciado por el Presidente de la República de Cuba Fidel Castro Ruz, en el acto conmemorativo por el aniversario 30 de la Misión Militar cubana en Angola y el aniversario 49 del desembarco del Granma, Día de las F AR, el 2 de diciembre de 2005.

A continuación les extracto párrafos de ese discurso que coinciden exactamente con respuestas que aparecen en el libro. En lo que no coinciden menciono las discrepancias.

“Guinea Bissau logró la independencia en septiembre de 1974; allí alrededor de sesenta internacionalistas cubanos, entre ellos una decena de médicos, habían permanecido junto a las guerrillas diez años, desde 1964.” (pág. 280)

“Mozambique, tras dura lucha de su pueblo bajo la dirección del FRELIMO y su líder, el inolvidable hermano y compañero Samora Machel, alcanzó su definitiva independencia” (pág. 281) sólo se añade un también.

“En el caso de Angola, la más extensa y rica de las colonias portuguesas, la situación sería sumamente distinta. El gobierno de Estados Unidos puso en acción un plan encubierto (aquí en el libro se inserta entre guiones “eso se conoce ahora, hasta no hace mucho era inocente , Washington no tenía nada que ver con lo que allí ocurrió”) para aplastar los legítimos intereses del pueblo angolano e implantar un gobierno títere. Punto clave fue su alianza con Sudáfrica para compartir la instrucción y el equipamiento de las organizaciones creadas por el colonialismo portugués, para frustrar la independencia de Angola y convertirla prácticamente en un condominio del corrupto Mobutu” (pág. 283).

“Dictadores, terroristas, ladrones y racistas confesos se incluían constantemente, sin el menor recato, en las filas del llamado “mundo libre”, y pocos años más tarde el presidente norteamericano Ronald Reagan los bautizó, con particular derroche de cinismo, como “combatientes de la libertad”. (pág. 283)

“A mediados de octubre de 1975, mientras el ejército de Zaire y fuerzas mercenarias reforzadas con armamento pesado y asesores militares sudafricanos se aprestaban a lanzar nuevos ataques en el norte de Angola, y estaban ya en las proximidades de Luanda, por el sur amenazaba el peligro mayor. Columnas blindadas sudafricanas habían penetrado por el sur del país y avanzaban rápidamente en la profundidad del territorio” (pág. 285).

“En ese momento sólo había en Angola 480 instructores militares (“se inserta en el libro - junto con un grupo en Cabinda que estaba entrenando allí-“), llegados al país semanas antes en respuesta a la solicitud que nos hiciera el Presidente del MPLA Agostinho Neto, insigne y prestigioso líder que organizó y dirigió la lucha de su pueblo durante muchos años y contaba con el apoyo de todos los pueblos africanos y el reconocimiento del mundo. Sencillamente nos pidió (en el libro “había pedido”) cooperación para entrenar los batallones que integrarían el ejército del nuevo Estado independiente. Los instructores (en el libro “nuestros instructores”) sólo poseían armamento ligero.” (págs. 285 y 286).

“Un pequeño grupo de ellos, en los primeros días de noviembre, junto a sus bisoños alumnos del Centro de Instrucción Revolucionaria de Benguela, enfrentó (en el libro “no dudó en enfrentar”) valientemente al ejército racista. En el sorpresivo ataque y desigual combate de los sudafricanos contra decenas de jóvenes angolanos que murieron, ocho instructores cubanos perdieron la vida y 7 resultaron heridos.” (pág. 286)

“Los sudafricanos perdieron seis carros blindados y otros medios. Nunca revelaron la cifra de las cuantiosas bajas sufridas por sus soldados (en el libro se añade “en ese enfrentamiento”). Por primera vez, en ese apartado punto de la geografía africana, la sangre de cubanos y angolanos se unió para abonar la libertad de aquella sufrida tierra.” (pág. 286)

“en ese momento cuando Cuba, en coordinación con el presidente Neto, decidió (en el libro se añade “en efecto”) el envío de tropas especiales del Ministerio del Interior y unidades regulares de las FAR en completa disposición combativa, trasladadas por aire y mar para enfrentar la agresión del apartheid. “ (págs. 286 y 287).

“A diez mil kilómetros de distancia, tropas cubanas heredadas del glorioso Ejército Rebelde entraban en combate con los ejércitos de Sudáfrica, la mayor y más rica potencia en ese continente, y contra Zaire, el más rico y bien armado títere de Europa y Estados Unidos.” (pág. 287).

“Se iniciaba (en el libro “se inició”) lo que dio en llamarse Operación Carlota, nombre en clave de la más justa, prolongada, masiva y exitosa campaña militar internacionalista de nuestro país.” (pág. 287).

“El imperio no pudo alcanzar sus propósitos de desmembrar Angola y escamotear su independencia. Lo impidió la heroica y larga lucha de los pueblos de Angola y de Cuba (en el libro “ la heroica lucha de los pueblos de Angola y de Cuba consiguió impedirlo”). (pág. 288).

“Hoy sabemos mucho más que entonces cómo pensaban y actuaban las autoridades de Washington, por los documentos oficiales desclasificados en los últimos años.” (pág. 288).

“En ningún momento (“instante” en el libro) el Presidente de Estados Unidos (se añade “Richard Nixon” en el Libro) ni su poderoso secretario de Estado, Henry Kissinger, ni los servicios de inteligencia de ese país, imaginaron siquiera como una posibilidad la participación de Cuba” (pág. 289).

“Nunca un país del Tercer Mundo había actuado en apoyo de otro pueblo en un conflicto militar más allá de su vecindad geográfica.” (pág. 289)

“Neto comprendió nuestros argumentos y accedió noblemente al programa de retirada de las fuerzas cubanas.” (pág. 290)

“Menos de un año después, cuando en marzo de 1977 (en el libro desaparece el cuando) pude por fin visitar Angola y felicitar personalmente por la victoria a los combatientes angolanos y cubanos, ya habían regresado a Cuba unos 12.000 internacionalistas, es decir, la tercera parte de nuestras fuerzas. El plan de retirada se cumplía hasta ese instante según lo previsto. Pero Estados Unidos y Sudáfrica no estaban satisfechos y, confabulados los gobiernos de Pretoria y Washington, solapado este último entonces, devino pública la conjura en los años 80 con el “Compromiso Constructivo” y el “Linkage” de Reagan (en el libro se añade “establecido por el presidente Ronald Reagan”). El empecinamiento de ambas potencias, así como sus dolorosas y dramáticas consecuencias (en el libro desaparece dramáticas y se dice “para Angola”), hicieron necesario nuestro apoyo directo al pueblo de Angola durante más de 15 años, a pesar de lo acordado en el primer cronograma de retirada.” (pág. 291)

“Muy pocos creyeron que resistiríamos firmemente las embestidas de Estados Unidos y Sudáfrica a lo largo de tantos años”. (pág. 291)

“En esa década (se añade en el libro “de 1980”) creció la lucha de los pueblos de Namibia, Zimbabwe y Sudáfrica contra el coloniaje y el apartheid. Angola se convirtió en sólido baluarte de esos pueblos, a los que Cuba brindó (en el libro se añade “en efecto”) también todo su apoyo. El gobierno de Pretoria actuó siempre con alevosía.” (pág. 292)

“Kassinga (se añade en el libro “del que ya hablamos”), Boma, Novo Katengue y Sumbe (en el libro se añade “por ejemplo”), son escenarios de los crímenes del apartheid contra los pueblos de Namibia, Zimbabwe, África del Sur y Angola, y a la vez ejemplos patentes de nuestra solidaridad combativa frente al enemigo común.” (pág. 292)

“El ataque a la ciudad de Sumbe (en el libro “Le voy a citar un solo ejemplo”) es particularmente elocuente acerca de sus criminales intenciones (en el libro se añade “de Sudáfrica”). Allí no había tropas cubanas ni angolanas, solo médicos, profesores, constructores y otros colaboradores civiles que el enemigo pretendía secuestrar, pero estos hombres y mujeres resistieron con sus fusiles milicianos junto a sus hermanos angolanos, hasta que la llegada de refuerzos puso en fuga a los agresores. Siete cubanos cayeron en el desigual enfrentamiento. Es solo un ejemplo, de los muchos que podrían mencionarse, del sacrificio y valor de nuestros internacionalistas, militares y civiles, prestos a entregar su sangre y su sudor cada vez que fue necesario, junto a los hermanos angolanos, namibios, zimbabwenses, sudafricanos; en fin, de todo el continente, ya que podría añadirse argelinos, congolese, guineanos, caboverdianos y etíopes. Fue una extraordinaria hazaña de nuestro pueblo, muy especialmente de la juventud, de las decenas de miles de combatientes del Servicio Militar Activo y de la Reserva, que voluntariamente cumplieron el deber internacionalista junto a los oficiales y demás miembros permanentes de las FAR. (en el libro se añade “Por otra parte”) Suman millones los hombres y mujeres que aseguraron desde Cuba el éxito de cada misión, suplieron con más horas de trabajo al que marchaba y se esforzaron para que nada faltara a la familia del combatiente o colaborador civil. Merecen especial reconocimiento los familiares de nuestros internacionalistas. Con singular estoicismo soportaron la ausencia, infundieron ánimo en cada carta y evitaron mencionar dificultades y preocupaciones. Ejemplo cimero son las madres, hijos, hermanos y cónyuges de nuestros hermanos caídos. Sin excepción han estado a la altura del sacrificio supremo del ser querido. Supieron transformar su profundo dolor, ese que estremeció cada rincón de Cuba durante la Operación Tributo, en más amor a la patria, en mayor fidelidad y respeto a la causa por la que conscientemente entregó la vida la persona amada.” (págs. 292 y 293)

Este último párrafo es impresionante. El capítulo y el discurso siguen. pero me he quedado sin fuerzas.

[367] Escrito por: Tsevanrabortan - 12 Abril 2006 07:37 PM

Hércor y otros interesados en el asunto Ramonet. Hay en <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2003/esp/f250403e.html> una “comparecencia especial del Presidente de la República de Cuba, Fidel Castro Ruz en la Mesa Redonda sobre los más recientes acontecimientos en nuestro país y el incremento de las acciones agresivas del gobierno de Estados Unidos contra nuestro pueblo, el 25 de abril de 2003.”

En la comparecencia Castro dice lo siguiente:

(...)

Hace pocas semanas un ilustre escritor quiso hacerme una entrevista y abordó entre otros muchos temas el de la pena de muerte. Me tomo la libertad de utilizar algunos elementos de esa entrevista. No voy a citar el nombre del entrevistador.

El escritor.- Comandante, en muchos países del mundo se está suprimiendo la pena de muerte. Todos los países de la Unión Europea la han suprimido y muchas personas se preguntan por qué en Cuba, donde hay tantos progresos sociales, aún no se ha suprimido la pena de muerte.

Fidel Castro.- Pienso que es una pregunta interesante.

¿Nos cuestionábamos la pena de muerte cuando nos hicimos revolucionarios, cuando luchábamos o cuando triunfa la Revolución? ¿Nos la cuestionábamos cuando aquellos años de invasiones, guerra sucia, atentados y todo lo demás? No, ciertamente no nos la cuestionábamos. Lo que meditábamos era sobre las formas, los procedimientos y los aspectos legales del tema. ¿Qué ha ocurrido? Los movimientos políticos han tenido que defenderse, tanto las revoluciones como las contrarrevoluciones se han defendido a través de procedimientos de un tipo o de otro. Para nosotros lo esencial era defendernos a través de normas, de procedimientos legales y evitar injusticias, por encima de todo evitar lo que fuera extralegal y extrajudicial, que evitamos y hemos evitado a toda costa.

No es que fuéramos felices al aplicar la pena de muerte. Mirábamos desde ese ángulo como una cuestión de vida o muerte. Por lo general, los que participan en esas contiendas parten

del principio real de que es una batalla de vida o muerte. Si los revolucionarios no se defienden, su causa es derrotada y tienen que pagarlo con sus vidas. (En este caso pudiéramos decir de las vidas de millones de personas en este país, combatiendo, o asesinados después). Eso para nosotros era una idea clara. Y en nuestro proceso lo vimos y lo aprendimos. Muchos de los que estaban en actividades terroristas no estaban pensando derrotar ellos la Revolución. Todos vivían con la convicción de que Estados Unidos y su fuerza militar serían los que derrotarían la Revolución. Los contrarrevolucionarios tenían la convicción de que su causa triunfaría por una razón o por otra, en este caso muy especial porque la lucha era contra Estados Unidos. Para ellos la cuestión era hacer un poco de méritos; estar en las prisiones no les preocupaba mucho, ni los desalentaba. Esperaban la intervención de los norteamericanos para derrotar la Revolución. ¿Cómo podíamos frenarlos? Hay mucho mercenarismo en los contrarrevolucionarios; defienden intereses, no ideas. Afortunadamente no teníamos que luchar contra fanáticos de ideas o de causas. Tuvimos el privilegio de luchar contra gente que estaba movida principalmente por ambiciones de tipo material, de tipo económico y de tipo social. (Recuerden aquel caballero que juró allí después del golpe de Estado del 11 de abril en Venezuela, y por poco lo agarran preso los mismos escoltas de Chávez que estaban todavía ahí, porque mantuvieron la guarnición que allí había; creían que eran soldaditos de plomo, que aquellos no eran seres humanos). De los fanáticos no habríamos podido librarnos; yo sí que no hubiera salido vivo de los cientos de planes de atentados que elaboraron contra mí. Una vez me tuvieron delante una cámara como esa (hasta más cerca) —que nos filmaba—, tenía dentro una ametralladora, cuando visité Chile en 1971, (en una conferencia de prensa). Ellos seguramente iban a morir allí si disparaban con aquella arma. Pero cuando la vida está en peligro no disparan.

Los que creían que cometiendo actos de terrorismo y matando gente, asesinando maestros, sacrificando vidas de campesinos y vidas de soldados que constituyen nuestra fuerza, con la esperanza de tener después un premio, temían a la muerte. Por ello los delitos más graves eran sancionados con la pena capital. Ese era el pensamiento prevaleciente. Se fue librando, se fue ganando aquella batalla, y de hecho, por motivaciones de tipo contrarrevolucionario, hace muchos años que no se aplica. El último plan de atentado fue en la reunión aquella de Panamá, organizado y dirigido por Posada Carriles, el autor de la voladura del avión de Barbados.

El escritor.- ¿En la reunión de la Cumbre Iberoamericana?

Fidel Castro.- Sí, y lo capturaron.

Lo descubrimos por métodos de penetración, búsqueda de información y hasta por métodos técnicos. Nosotros también podemos saber de dónde está hablando alguien con un celular, por ejemplo. Cualquiera alfabetizado técnicamente lo sabe. Ahora la lucha es porque lo quieren poner en libertad. Todo eso fue pagado desde Estados Unidos.

Surgió otro tipo de delito: enviaban a muchachos jóvenes de Centroamérica a poner bombas por cinco mil dólares, guatemaltecos, salvadoreños y otros. No venían ellos (es decir, los grandes jefes, cabecillas), eso lo hacían con mercenarios. Ninguno de los que fueron sancionados a la pena capital ha sido ejecutado.

El escritor.- ¿Han sido condenados a la pena de muerte?

Fidel Castro.- Han sido condenados a la pena de muerte, pero no han sido ejecutados.

Esto no implica una renuncia a la aplicación de esa pena (es decir, me estoy refiriendo a la ley). La ley no ha dejado de existir, la ley que la establece, porque usted no sabe qué cosa bárbara pueden aplicar contra Cuba. Si vuelan un avión lleno de pasajeros, nuestro pueblo no aceptaría un perdón ni un indulto para sus autores. En general la posición de la gente sobre este tema suele ser dura, aunque no siempre un gobierno tiene que hacer lo que la gente pide. De facto, la pena capital no se viene utilizando en los últimos años, pero no se renuncia a ella, (la pena capital lo mismo a un tipo que a otro de delito). No creo que estemos viviendo en un mundo como para hacer eso.

Si se comienza a aplicar el terrorismo contra el país, si cometen crímenes y matan niños en una escuela, yo le garantizo que sería muy difícil en esas condiciones que no se haga uso de las leyes más severas, porque no sé lo que es y cómo se puede llamar poner bombas en una escuela en interés de una potencia o de un gobierno extranjero.

Los europeos no están bloqueados, ni les están poniendo bombas todos los días. No sé lo que hicieron cuando tenían algunos grupos como las Brigadas Rojas. He oído algunas historias de lo que ocurrió con algunos miembros de las Brigadas Rojas. También he oído hablar de algunas personas ejecutadas en el exterior, como es el caso, por ejemplo, de los vascos.

El escritor.- ¿Usted se refiere a los GAL, por ejemplo?, porque en España no hay pena de muerte.

Fidel Castro.- No hay pena de muerte, pero ahora ha ocurrido lo que nunca hemos hecho nosotros, que se ejecutara a alguien, y en Europa han ejecutado a decenas de personas.

El escritor.- Extrajudicialmente.

Fidel Castro.- Escribase la historia de los miembros de la Brigada Roja ejecutados extrajudicialmente o escribase la historia real de los etarras ejecutados extrajudicialmente, cuando no hay pena de muerte. Aquí existe esa pena pero no hay ejecuciones extrajudiciales, no hay un solo caso.

Para que usted vea las apariencias y diferencias, dónde puede estar la verdad y dónde puede haber unas teorías demagógicas e hipócritas. Hay de todo.

Nosotros garantizamos que aquí nunca habrá ejecución extrajudicial y que nunca habrá tortura. Pueden preguntarles a esos que pusieron las bombas, si ellos dijeron alguna palabra sobre la base de tortura, o recibieron un golpe. Claro, no son fanáticos, son mercenarios, inmediatamente lo cuentan, basta que usted lo demuestre irrefutablemente. Ellos mismos explican cómo trajeron el explosivo en un televisor chiquito, el plástico de color tal o más cual elaborado para que los perros no pudieran olerlo, un tipo de explosivo especial; dónde venían los fulminantes, en unos cablecitos; el reloj digital que traían para añadirlo al artefacto y hacerlo explotar, si querían a los cinco minutos o al cabo de 99 horas. Muy sofisticado.

Este quería un récord olímpico, cinco bombas que estallaran casi simultáneamente; mientras en Miami la Fundación declaraba que era gente de la Inteligencia Militar y de la Seguridad del Estado que estaba descontenta, lo cual para ellos era correcto y legítimo. Sobre eso hay un montón de publicaciones.

El salvadoreño cooperó mucho con serenidad en el descubrimiento de los métodos y técnicas que usaba Posada Carriles para llevar a cabo los actos terroristas contra los hoteles (que causó la muerte dolorosa de un joven), lo que contribuyó a desenmascarar a los verdaderos autores, y poner fin hasta hoy a tales hechos. (Realmente debo decirlo, que hubo una colaboración extraordinaria. Aquí hay compañeros que pudieran explicar hasta qué punto colaboró desde el primer momento, y hasta incluso recibió llamadas, habló, hizo todo lo que se le pidió y lo hizo tranquilamente; vino la familia, lo vieron. Se estuvieron dando una serie de circunstancias, de manera tal que, incluso, a los que durante muy largos meses trabajaron con ese joven, les desagradaba mucho la idea de que se le aplicara la pena capital por el delito cometido. Es la verdad, y yo les doy la razón. Con eso respondo. Todavía hay algunos

que preguntan: "Pero, ¿cómo...? Ese prestó un servicio importante y ayudó a capturar a otros, porque conocimos todos los datos que conocía, tenía bastante conocimiento. Sí, pero debo decir esto aquí con franqueza, lo que ocurrió con esa situación. Casi todo el mundo, a medida que tenía conocimiento de la forma en que colaboró reaccionaba igual). Jóvenes como él hay potencialmente miles en Centroamérica, que pueden ser utilizados de la misma forma. Hay algunos a los que ofrecían (la mafia terrorista de Miami) hasta dos mil dólares por bomba, más el pasaje y los gastos de estancia. Aprovecharon las facilidades del turismo.

Con relación a los delitos comunes, estuvo aplicándose la pena capital hasta el mes de mayo del año 2000.

El escritor.- ¿Y desde entonces no se aplica?

Fidel Castro.- No se aplicó ninguna desde entonces. (Yo estoy hablando unas cuantas semanas antes de estos acontecimientos).

El escritor.- ¿Desde hace tres años?

Fidel Castro.- Es una especie de lo que llaman moratoria. Pero yo sí quiero advertir sobre esto: no está abolida. Hay dos casos muy graves de asesinato pendientes de juicio, entre ellos uno en el que mataron a un grupo de cuatro familiares (dos abuelos residentes en Miami, un nieto, y una hija de éstos, y el chofer del vehículo, residentes en Villa Clara, que fueron a esperarlos al aeropuerto y viajaban de regreso por carretera). Hay dos casos de esos muy graves, que crean un problema muy serio de opinión, que están por resolver. No hay un compromiso de moratoria definitiva (No se puede hablar más claro).

La pena capital de hecho no se aplica pero no se ha renunciado a ella. Te lo explico porque no quiero engañar a nadie.

Ahora estamos estudiando el delito y las causas que lo originan. Realizamos estudios de todo tipo. Hay casos de crímenes tan horribles, que parecen de personas enajenadas. Alguien que estudió Derecho sabe que existe un principio en Derecho de que el hombre enajenado es inimputable.

Cuántos estudios se han hecho en el mundo acerca de las causas mentales, que bien pueden ser de origen genético o de tipo accidental, que provocan problemas en la gente y los hacen

violentos. ¿Cuáles son los agentes genéticos o accidentes que afectan el funcionamiento de la mente humana, que prácticamente convierten en monstruos a estas personas? Nosotros estamos estudiando esos factores.

Pienso que avanzamos hacia un futuro en nuestro país en que estemos en condiciones de abolir la pena capital a partir no de cuestiones simplemente filosóficas sino de un sentido profundo de justicia y humanismo."

El escritor que no cita es Ignacio Ramonet. Resulta curioso comprobar que la cita literal de la entrevista no coincide con el libro. Existe una coincidencia en muchas partes (sobre todo en la parte inicial), y, en general, los párrafos del discurso se encuentran en el libro, pero las preguntas no coinciden y la entrevista del libro es mucho más amplia.

Es decir, cuando Castro cita literalmente la entrevista de Ramonet es cuando menos coincidencia hay.

Les pondré un ejemplo:

En el Libro:

"Y frente a los delitos más graves, decíamos: "Bueno, ¿cómo nosotros realmente los frenamos?". Si hay mucho mercenarismo, no es cosa ideológica. Nosotros, afortunadamente, no teníamos que luchar contra fanáticos de ideas o de causa. Tenemos el privilegio de luchar contra gente que está movida principalmente por ambiciones de tipo material, ambiciones de tipo económico y de tipo social.

Pregunta Ramonet: Simples mercenarios y no fanáticos de una causa.

De los fanáticos no nos habríamos podido librar, yo sí que no salgo vivo de todos los planes de atentados. De fanáticos no escapa nadie; pero nosotros tuvimos el privilegio de que no eran fanáticos los que luchaban contra nosotros, y, además, prevalecía en ellos ese espíritu de cálculo. Entonces, los que crean que cometiendo actos de terrorismo y matando gente, asesinando maestros, sacrificando vidas de campesinos y vidas de soldados, que eran obreros y campesinos que constituían nuestra fuerza, van a tener después un premio ... Ésa era la esperanza de ellos.

Claro, en esas circunstancias, los delitos más graves eran sancionados con la pena capital. Era el pensamiento prevaleciente. Se fue librando, se fue ganando aquella batalla que ellos hacían, de hecho, por motivaciones de tipo contrarrevolucionario. Llámese motivación política, que es como lo llaman hace muchos años ...

En la entrevista según el discurso:

“ Y en nuestro proceso lo vimos y lo aprendimos. Muchos de los que estaban en actividades terroristas no estaban pensando derrotar ellos la Revolución. Todos vivían con la convicción de que Estados Unidos y su fuerza militar serían los que derrotarían la Revolución. Los contrarrevolucionarios tenían la convicción de que su causa triunfaría por una razón o por otra, en este caso muy especial porque la lucha era contra Estados Unidos. Para ellos la cuestión era hacer un poco de méritos; estar en las prisiones no les preocupaba mucho, ni los desalentaba. Esperaban la intervención de los norteamericanos para derrotar la Revolución. ¿Cómo podíamos frenarlos? Hay mucho mercenarismo en los contrarrevolucionarios; defienden intereses, no ideas. Afortunadamente no teníamos que luchar contra fanáticos de ideas o de causas. Tuvimos el privilegio de luchar contra gente que estaba movida principalmente por ambiciones de tipo material, de tipo económico y de tipo social. (Recuerden aquel caballero que juró allí después del golpe de Estado del 11 de abril en Venezuela, y por poco lo agarran preso los mismos escoltas de Chávez que estaban todavía ahí, porque mantuvieron la guarnición que allí había; creían que eran soldaditos de plomo, que aquellos no eran seres humanos). De los fanáticos no habríamos podido librarnos; yo sí que no hubiera salido vivo de los cientos de planes de atentados que elaboraron contra mí. Una vez me tuvieron delante una cámara como esa (hasta más cerca) —que nos filmaba—, tenía dentro una ametralladora, cuando visité Chile en 1971, (en una conferencia de prensa). Ellos seguramente iban a morir allí si disparaban con aquella arma. Pero cuando la vida está en peligro no disparan.

Los que creían que cometiendo actos de terrorismo y matando gente, asesinando maestros, sacrificando vidas de campesinos y vidas de soldados que constituyen nuestra fuerza, con la esperanza de tener después un premio, temían a la muerte. Por ello los delitos más graves eran sancionados con la pena capital. Ese era el pensamiento prevaleciente. Se fue librando, se fue ganando aquella batalla, y de hecho, por motivaciones de tipo contrarrevolucionario, hace muchos años que no se aplica. El último plan de atentado fue en la reunión aquella de Panamá, organizado y dirigido por Posada Carriles, el autor de la voladura del avión de Barbados.

El escritor.- ¿En la reunión de la Cumbre Iberoamericana?

Fidel Castro.- Sí, y lo capturaron.

[154] Escrito por: Tsevanrabtan - 18 Abril 2006 04:39 PM

En la pág. 233 del libro de Ignacio Ramonet éste pregunta "Según Usted, ¿qué responsabilidad tiene Posada Carriles en todos estos atentados contra Cuba?"

La respuesta coincide exactamente con parte del discurso que encontrarán en

<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f170505e.html>, Palabras del Presidente de la República de Cuba, Fidel Castro Ruz, al inicio de la gran Marcha del Pueblo Combatiente de la capital contra el Terrorismo, el 17 de mayo de 2005.

Las únicas diferencias aparecen entre paréntesis, un 'son' y un 'otorgado'. Les paso el texto del discurso/respuesta:

"(...)

Orlando Bosch y Posada Carriles, (son en el libro) los más sanguinarios exponentes del terrorismo imperialista contra nuestro pueblo, realizaron decenas de atroces acciones en numerosos países del hemisferio, incluido el territorio de Estados Unidos. Miles de cubanos perdieron la vida o quedaron mutilados como consecuencia de estas cobardes y abominables acciones.

Las mismas instituciones y servicios norteamericanos que entrenaron a los terroristas de origen cubano, entrenaron esmeradamente (esmeradamente falta en el libro) también, como es conocido, a los que organizaron el brutal ataque a las Torres Gemelas de Nueva York el 11 de septiembre del 2001, en el que varios miles de norteamericanos perdieron la vida.

Posada Carriles no solo participó junto a Orlando Bosch —entonces jefe del CORU, organización creada por la CIA— en la destrucción del avión de Cubana, sino que después, durante muchos años, organizó decenas de planes de atentados contra la vida de los más altos dirigentes de la Revolución Cubana, e hizo estallar numerosas bombas en hoteles de turismo en Cuba, mientras Orlando Bosch, aparentemente prófugo de las autoridades norteamericanas, fue partícipe, junto a los cuerpos represivos de Augusto Pinochet, en el secuestro y el asesinato de importantes personalidades chilenas, como Carlos Prats y Orlando Letelier, o la desaparición de numerosos luchadores contra el fascismo en Chile, e incluso el secuestro y la muerte de diplomáticos cubanos. Desde la propia prisión en Venezuela ordenó a sus sicarios la realización de planes terroristas. Tan tenebrosos personajes actuaron siempre bajo las órdenes de los gobiernos y los servicios especiales de Estados Unidos, o eran (y han sido) ilegalmente exonerados de todo cargo y castigo, como es el caso del perdón otorgado (en el libro sólo aparece otorgado) a Bosch por el presidente George Bush (padre), o tolerada su presencia durante semanas enteras en territorio norteamericano, como

ha hecho el actual Presidente de Estados Unidos con Posada Carriles, lo cual constituye una flagrante violación de las propias leyes del país por parte de quienes tienen la máxima responsabilidad de proteger al pueblo norteamericano de ataques terroristas.

Todos los actos terroristas de Posada Carriles, incluidos las bombas en los hoteles de turismo de La Habana y los planes de atentados, fueron financiados por los gobiernos de Estados Unidos a través de la tristemente célebre Fundación Nacional Cubano Americana, desde que fue creada por Reagan y Bush en 1981. Jamás se actuó con tanto engaño e hipocresía."

[309] Escrito por: Tsevanrabortan - 18 Abril 2006 08:57 PM

En <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f171105e.html> aparece el ya famoso Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto por el aniversario 60 de su ingreso a la universidad, efectuado en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 17 de noviembre de 2005.

Pues bien coincide con lo que aparece en las páginas 357 y 358 del Libro de Ignacio Ramonet. Además, se da la circunstancia de que, según resulta del propio libro, estas respuestas las da Fidel Castro en Diciembre de 2005, es decir, después del Discurso. Como de costumbre las diferencias se hacen constar entre paréntesis.

" ... el imperio amenaza con atacar (lo en el Libro) a Irán si produce combustible nuclear. Combustible nuclear no son armas nucleares, no son bombas nucleares; prohibirle a un país producir el combustible del futuro, es como prohibirle a alguien que explore en busca de petróleo, que es combustible del presente y llamado a agotarse físicamente en poco tiempo ("físicamente en poco tiempo" falta en el Libro). ¿A qué país en el mundo se le prohíbe buscar combustible, carbón, gas, petróleo?

A aquel país lo conocemos bien, es un país de (Todo lo anterior se sustituye por "Con más de") 70 millones de habitantes, que (que se sustituye por "Irán") se propone el desarrollo industrial y piensa con toda razón que es un gran crimen comprometer sus reservas de gas o de petróleo para alimentar el potencial de miles de millones de kilowatts/hora (en el Libro "Kilovattios") que requiere con urgencia de país del Tercer Mundo su desarrollo industrial. Y ahí está (Y ahí está falta en el Libro) el imperio queriendo (queriendo es "quiere") prohibirlo y amenazando con bombardear. Hoy (ojo aquí, en el Libro se aclara que es Diciembre de 2005) ya se debate en la esfera internacional qué día y qué hora, o si será el imperio, o (aquí "si" en el Libro) utilizará —como utilizó en Iraq— al satélite israelí para el bombardeo preventivo y sorpresivo sobre centros de investigación que busquen obtener la tecnología de producción del combustible nuclear. (Aquí, en el Libro se añade "Y veremos qué pasará si se le ocurre bombardear a Irán" Esta frase aparece tres párrafos después en el discurso que omito). (...) Y veremos qué ocurriría si se le ocurre bombardear a Irán (...)

(aquí, en el Libro se introduce una pregunta: “A ustedes los han acusado de estar ayudando con tecnología a Irán” y Castro contesta “Sí, nos acusaron -a nosotros nos acusan de todo- de que estábamos colaborando con Irán, transfiriendo tecnología, con aquél objetivo. Y lo que estamos construyendo, en sociedad con Irán, ¡es una fábrica de productos anticancerígenos! Eso es lo que estamos haciendo.” No obstante, párrafos después del discurso aparece lo siguiente: “También nos acusaron de que estábamos colaborando con Irán, transfiriendo tecnología con aquel objetivo, y lo que estamos es construyendo, en sociedad con Irán, una fábrica de productos anticancerígenos, eso es lo que estamos haciendo”. Sigo con el discurso) “Irán ha firmado el Tratado de no Proliferación, como Cuba lo ha firmado. Nosotros nunca nos hemos planteado la cuestión de la fabricación de armas nucleares, porque no las necesitamos, y (aquí en el Libro “aunque fueran técnicamente”) si fueran accesibles, cuánto costaría producirlas y qué hacemos con producir (que hacemos con producir es en el Libro “de qué sirve producir”) un arma nuclear frente a un enemigo que tiene miles de armas nucleares. Sería entrar en el juego de los enfrentamientos nucleares.”

[311] Escrito por: Tsevanrabortan - 18 Abril 2006 09:12 PM

De nuevo les menciono el

(<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f171105e.html>) Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto por el aniversario 60 de su ingreso a la universidad, efectuado en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 17 de noviembre de 2005, ya que, parte del mismo, coincide con lo que aparece en la página 503 del Libro de Ignacio Ramonet.

“(…), cárceles secretas donde envían secuestrados con el pretexto de la lucha contra el terrorismo, y (en el Libro se suprime la “y” y hay punto y seguido) ya no solo en Abu Ghraib, no solo en Guantánamo, ya (ya es “sino”) en cualquier parte del mundo se encuentra una cárcel secreta donde realizan torturas los defensores de los derechos humanos”

Más abajo “(…) Pero la cosa no se acaba ahí, esta mañana (esta mañana se sustituye por “han llegado también”) llegaban noticias informando sobre el uso de fósforo vivo en Fallujah, allí donde el imperio descubrió que un pueblo, prácticamente desarmado, no podía ser vencido y (en el Libro se suprime la “y” y hay punto y seguido) se vieron los invasores en tal situación que no podían irse ni quedarse: si se iban, volvían los combatientes; si se quedaban, necesitaban esas tropas en otros puntos”

Más abajo “(…) Ya han muerto más de 2 000 jóvenes soldados norteamericanos, y algunos se preguntan, ¿hasta cuándo seguirán muriendo en una guerra injusta, justificada con groseras mentiras?”

Más abajo en el Discurso, aunque más arriba en el Libro “¡Fósforo vivo en Fallujah! Eso significa el imperio, y secretamente (eso significa el imperio, y secretamente no aparece en

el Libro). Cuando se denunció (aquí, en el Libro “ese crimen”), el gobierno de Estados Unidos dijo que el fósforo vivo era un arma normal. Si era normal, ¿por qué no lo publicaron? ¿Por qué nadie sabía que estaban usando esa arma prohibida por las convenciones internacionales? Si el napalm está prohibido, el fósforo vivo está todavía mucho más prohibido.”

[314] Escrito por: Tsevanraban - 18 Abril 2006 09:19 PM

Sigo con (<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f171105e.html>) el Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto por el aniversario 60 de su ingreso a la universidad, efectuado en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 17 de noviembre de 2005, ya que, parte del mismo, coincide con lo que aparece en la página 107 del Libro de Ignacio Ramonet.

“Yo (este yo falta en el Libro), hijo de terrateniente, pude terminar el sexto grado y después, con séptimo grado aprobado pude ingresar en un instituto preuniversitario.

¿Quién que no hubiera podido estudiar bachillerato podía ir a la universidad? Quien fuera hijo de un campesino, de un obrero, que viviera en un central azucarero o en cualquiera de los muchos municipios que no fueran como el de Santiago de Cuba, o el de Holguín, tal vez Manzanillo y dos o tres más, no podía ser bachiller, ¡ni siquiera bachiller! Mucho menos graduado de la universidad, porque, entonces, después de ser bachiller, tenía que venir a La Habana.

Yo (este yo falta) pude venir a La Habana porque mi padre disponía de recursos, y así me hice bachiller, y así el azar me trajo a una universidad. ¿Es que acaso soy mejor que cualquiera de aquellos cientos de muchachos, casi ninguno de los cuales llegó a sexto grado y ninguno de los cuales fue bachiller, ninguno de los cuales ingresó en una universidad?”

He de aclarar que la única diferencia entre el Libro y el Discurso es el orden de los párrafos segundo y tercero. El tercero, en el Libro, aparece en segundo lugar.

[317] Escrito por: Tsevanraban - 18 Abril 2006 09:31 PM

Sigo con (<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f171105e.html>) el Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto por el aniversario 60 de su ingreso a la universidad, efectuado en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 17 de noviembre de 2005, ya que, parte del mismo, coincide con lo que aparece en la página 108 del Libro de Ignacio Ramonet.

“Un día dije (en el Libro “Y si le digo que”): “En esta universidad me hice revolucionario”; pero (pero falta) fue porque hice contacto con esos (esos es “algunos”) libros, y antes de empatarme, por mi propia cuenta y sin haber leído ninguno de esos libros, estaba cuestionando la economía política capitalista, porque me parecía irracional ya en aquella época, y estudiaba economía política en el primer año por (por es “con el profesor”) Portela,

900 páginas en mimeógrafo, durísima, casi a todo el mundo lo suspendía. Era el terror aquel profesor.

Una economía que explicaba las leyes del capitalismo, mencionaba las distintas teorías sobre el origen del valor, y mencionaba también a los marxistas, los utopistas, los comunistas, en fin, las más variadas teorías sobre economía. Pero (pero falta) estudiando la economía política del capitalismo comencé a sentir grandes dudas, a cuestionar aquello, porque yo, además, había vivido en un latifundio y recordaba cosas, tenía ideas espontáneas, como tantos utopistas hubo en el mundo.”

[319] Escrito por: Tsevanrabtan - 18 Abril 2006 09:39 PM

Sigo con (<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f171105e.html>) el Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto por el aniversario 60 de su ingreso a la universidad, efectuado en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 17 de noviembre de 2005, ya que, parte del mismo, coincide con lo que aparece en la página 103 del Libro de Ignacio Ramonet.

“ (...) (aquí, en el Libro se empieza “En Munich se produce el”) intento franco-británico, las dos grandes potencias coloniales, las mayores del mundo, de lanzar a Hitler contra la URSS. Pienso que los planes imperialistas de lanzar a Hitler contra la URSS jamás habrían justificado el pacto de Hitler con Stalin, fue muy duro. Los partidos comunistas, que se caracterizaban por la disciplina, se vieron todos obligados a defender el Pacto Molotov-Ribbentrop y a desangrarse políticamente.”

Más adelante en el Libro “Antes de ese pacto, la necesidad de unirse en la lucha antifascista condujo en Cuba a la alianza de los comunistas cubanos con Batista, y ya Batista había reprimido la famosa huelga de abril de 1934, que vino después del golpe de Batista contra el gobierno provisional de 1933, de incuestionable carácter revolucionario y fruto, en gran parte, de la lucha heroica del movimiento obrero y los comunistas cubanos. Antes de aquella alianza antifascista, Batista había asesinado no se sabe a cuánta gente, había robado no se sabe cuánto dinero, era un peón del imperialismo yanqui; pero vino de Moscú la orden: organizar los frentes antifascistas. A pactar con el demonio. Aquí pactaron con el ABC fascista y con Batista, un fascista de otro tipo, un criminal y un saqueador del tesoro público. Entre medias de los dos párrafos anteriores, en el Libro “Son acontecimientos muy difíciles, pero venían unos tras otros, y los comunistas más disciplinados del mundo, lo digo con sincero respeto, eran los partidos comunistas de América Latina y entre ellos el de Cuba, del cual tuve siempre y conservo un altísimo concepto.”

322] Escrito por: Tsevanrabtan - 18 Abril 2006 09:48 PM

Y sigo con (<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f171105e.html>) el Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto por el aniversario 60 de su ingreso a la universidad, efectuado en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 17 de noviembre de 2005, ya que, parte del mismo, coincide con lo que aparece en las páginas 325 y 326 del Libro de Ignacio Ramonet.

“(aquí falta un “mire” que hay en el Libro) Y no soy de los que se ponen a criticar a los personajes históricos satanizados por la reacción mundial para hacerles gracia a los burgueses y a los imperialistas; (falta un “pero”) tampoco voy a cometer la tontería de no atreverme a decir algo que tengo el deber de decir un día como hoy (falta en un día como hoy en el Libro). Nosotros debemos tener el valor de reconocer nuestros propios errores precisamente por eso, porque únicamente así se alcanza el objetivo que se pretende alcanzar (toda la frase anterior falta en el Libro). Pues sí, (“en la Unión Soviética”) se creó tremendo vicio de abuso de poder, de crueldad, y en especial el hábito de imponer la autoridad de un país, de un partido hegemónico, a los demás países y partidos.

Nosotros hemos estado más de 40 años manteniendo relaciones con el movimiento revolucionario en América Latina, y relaciones sumamente estrechas. Jamás se nos ocurrió decirle a ninguno lo que debía hacer. Íbamos descubriendo, además, el celo con que cada movimiento revolucionario defiende sus derechos y sus prerrogativas. Recuerdo momentos cruciales, lo digo aquí y nada más que una partecita: (lo digo aquí y nada más que una partecita falta en el Libro) cuando la URSS se derrumbó y se quedó sola mucha gente (“muchas gente se quedó sola”), entre ellas nosotros, los revolucionarios cubanos. Pero nosotros sabíamos lo que debíamos hacer y lo que teníamos que hacer, cuáles eran nuestras opciones (y lo que teníamos que hacer, cuáles eran nuestras opciones falta). Estaban los demás movimientos revolucionarios en muchas partes librando su lucha. No voy a decir cuáles, no voy a decir quiénes; pero se trataba de movimientos revolucionarios (falta revolucionarios) muy serios, nos preguntaron si negociaban o no ante aquella situación desesperada (en el libro “ante aquella situación desesperada, el derrumbe de la URSS, nos preguntaron a nosotros”), si continuaban luchando o no (o no falta), o si negociaban con las fuerzas opuestas buscando una paz, cuando uno sabía a qué conducía aquella paz.

Yo les decía: “Ustedes no nos pueden pedir opinión a nosotros, son ustedes los que irían a luchar, son ustedes los que irían a morir, no somos nosotros. Nosotros sabemos qué haremos y qué estamos dispuestos a hacer; pero eso solo lo pueden decidir ustedes.” Ahí estaba la más extrema manifestación de respeto a los demás movimientos y no el intento de imponer sobre la base de nuestros conocimientos y experiencias y el enorme respeto que sentían por nuestra Revolución para saber (para saber falta) el peso de nuestros puntos de vista. En ese momento no podíamos pensar en las ventajas o desventajas para Cuba de las decisiones que tomaran:

“Decidan ustedes”, y así cada uno de ellos, en momentos decisivos, decidió (“adoptó” en el Libro) su línea.”

[79] Escrito por: Tsevanrabortan - 19 Abril 2006 12:36 PM

En las págs. 560 y 561 de su Libro, Ignacio Ramonet pregunta “La CIA ha anunciado, en noviembre de 2005, que usted padece la enfermedad de Parkinson. ¿Qué comentarios le inspira esa información?”

Lo que aparece a continuación

(<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f171105e.html>) está extraído del ‘Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto por el aniversario 60 de su ingreso a la universidad, efectuado en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 17 de noviembre de 2005.’

Como de costumbre, señalo las diferencias:

“Ellos están esperando un fenómeno natural y absolutamente lógico, que es el fallecimiento de alguien. En este caso me han hecho el considerable honor de pensar en mí. Será una confesión de lo que no han podido hacer durante mucho tiempo (aquí, en el Libro “:asesinarme”). Si yo fuera un vanidoso, podía estar (en el Libro “podría estar incluso”) orgulloso de que aquellos (“esos” en el Libro) tipejos digan que tienen que esperar a que yo muera, y ese es el momento (y ese es el momento falta). Esperar que muera (Esperar que muera falta en el Libro), y todos los días inventan algo, que si Castro tiene esto, que si tiene lo otro, si tal o más cual enfermedad. Lo último que inventaron es que tiene (“tengo” en el Libro) Parkinson.”

Más abajo en el Libro “Sí (el sí falta), yo me di una fortísima caída, y todavía estoy rehabilitándome de este brazo (Señala) (en el Libro se aclara ‘el derecho’), y va mejorando.”

Más abajo en el Libro “(en el libro hay un “Yo”) Agradezco muchísimo las circunstancias en que me rompí el brazo, porque me obligó a más disciplina todavía”

Más abajo en el Libro “He hecho esfuerzos, o (en el Libro “y”) sigo haciéndolos. Lo que (Lo que falta) he aprendido es que hasta el último segundo voy a estar haciendo ejercicios, no descuido nada, y tengo más voluntad que nunca para comer lo que debo y no comer un gramo más de lo que debo.”

Más abajo en el Discurso pero a continuación de lo anterior en el Libro: “Cuando usted (en el libro “tú estás”) está haciendo el ejercicio, claro, el brazo lo tiene que ir fortaleciendo músculo a músculo. ¿Cuántas personas yo no he tenido que saludar? Miles, y algunos llegan y arrancan el brazo, usted (“tú no te puedes” en el Libro) no se puede desquitar. Tiene (“tienes” en el Libro) que hacer como algunos, que cuando usted los toca (“tú los tocas” en el libro) por ahí ponen el hombro duro para que crean que está fortísimo y que es de hierro. Cada vez que me dan la mano (“ahora” en el Libro) hago eso.”

Antes en el Libro y después en el Discurso “Pero (“dice” en el Libro) la CIA había descubierto (“que descubrió” en el Libro) que (“yo”) tenía Parkinson. Bueno, no importa si me da Parkinson. El Papa tenía Parkinson y el Papa (este segundo el Papa falta) estuvo un montón de años recorriendo el mundo, tenía gran voluntad”.

Más adelante, tras otra pregunta “Siempre he tenido buena puntería, fue una suerte, y la he conservado”

Más adelante, “Al otro día del accidente, a usted (“a ti te enviaron” en el Libro) que lo enviaron a un hospital, lo (“te”) sacan de allí, lo (“te”) llevan a otro punto, usted (“tú”) no protesta, pero sabe todo lo que están haciendo con usted (“contigo”), porque conmigo hubo que discutir la operación (en el Libro “tuvieron que discutir conmigo”)”

Más adelante “porque (“yo”) si realmente no me siento en condiciones de hacer algo, llamo al Partido y digo: “Miren, no me siento en condiciones de hacer algo.” (este “de hacer algo” no está en el Libro). Por eso les he hecho críticas a los médicos, porque la gravedad de algunas cosas la redujeron un poquito.”

Más adelante “(en el libro “Pero yo dije”) “Bueno, al fin y al cabo no voy a pitchear en el próximo campeonato de pelota ni voy a participar en las olimpiadas”,

Antes, en el Libro “Era mucho más peligroso someterse a una operación, clavos y veinte (“otras” en el Libro) cosas. A una persona de 20 o 25 años tienen que hacerle eso”

Más adelante, en el Libro “y si usted (“tú”) piensa que no está en condiciones de cumplir el deber, decir: “Me está ocurriendo esto, por favor, alguien que asuma el mando, yo no puedo en estas circunstancias.” Si voy a morir muero, si no muero y recobro las facultades”

Más adelante “Una vez dije que el día que muera de verdad nadie lo iba a creer, podía andar como el Cid Campeador, que ya muerto lo llevaban a caballo ganando batallas.”

79] Escrito por: Tsevanrabortan - 19 Abril 2006 12:36 PM

En las págs. 560 y 561 de su Libro, Ignacio Ramonet pregunta “La CIA ha anunciado, en noviembre de 2005, que usted padece la enfermedad de Parkinson. ¿Qué comentarios le inspira esa información?”

Lo que aparece a continuación

(<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f171105e.html>) está extraído del ‘Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto por el aniversario 60 de su ingreso a la universidad, efectuado en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 17 de noviembre de 2005.’

Como de costumbre, señalo las diferencias:

“Ellos están esperando un fenómeno natural y absolutamente lógico, que es el fallecimiento de alguien. En este caso me han hecho el considerable honor de pensar en mí. Será una confesión de lo que no han podido hacer durante mucho tiempo (aquí, en el Libro

“asesinarme”). Si yo fuera un vanidoso, podía estar (en el Libro “podría estar incluso”) orgulloso de que aquellos (“esos” en el Libro) tipejos digan que tienen que esperar a que yo muera, y ese es el momento (y ese es el momento falta). Esperar que muera (Esperar que muera falta en el Libro), y todos los días inventan algo, que si Castro tiene esto, que si tiene lo otro, si tal o más cual enfermedad. Lo último que inventaron es que tiene (“tengo” en el Libro) Parkinson.”

Más abajo en el Libro “Sí (el sí falta), yo me di una fortísima caída, y todavía estoy rehabilitándome de este brazo (Señala) (en el Libro se aclara ‘el derecho’), y va mejorando.”

Más abajo en el Libro “(en el libro hay un “Yo”) Agradezco muchísimo las circunstancias en que me rompí el brazo, porque me obligó a más disciplina todavía”

Más abajo en el Libro “He hecho esfuerzos, o (en el Libro “y”) sigo haciéndolos. Lo que (Lo que falta) he aprendido es que hasta el último segundo voy a estar haciendo ejercicios, no descuido nada, y tengo más voluntad que nunca para comer lo que debo y no comer un gramo más de lo que debo.”

Más abajo en el Discurso pero a continuación de lo anterior en el Libro: “Cuando usted (en el libro “tú estás”) está haciendo el ejercicio, claro, el brazo lo tiene que ir fortaleciendo músculo a músculo. ¿Cuántas personas yo no he tenido que saludar? Miles, y algunos llegan y arrancan el brazo, usted (“tú no te puedes” en el Libro) no se puede desquitar. Tiene (“tienes” en el Libro) que hacer como algunos, que cuando usted los toca (“tú los tocas” en el libro) por ahí ponen el hombro duro para que crean que está fortísimo y que es de hierro. Cada vez que me dan la mano (“ahora” en el Libro) hago eso.”

Antes en el Libro y después en el Discurso “Pero (“dice” en el Libro) la CIA había descubierto (“que descubrió” en el Libro) que (“yo”) tenía Parkinson. Bueno, no importa si me da Parkinson. El Papa tenía Parkinson y el Papa (este segundo el Papa falta) estuvo un montón de años recorriendo el mundo, tenía gran voluntad”.

Más adelante, tras otra pregunta “Siempre he tenido buena puntería, fue una suerte, y la he conservado”

Más adelante, “Al otro día del accidente, a usted (“a ti te enviaron” en el Libro) que lo enviaron a un hospital, lo (“te”) sacan de allí, lo (“te”) llevan a otro punto, usted (“tú”) no protesta, pero sabe todo lo que están haciendo con usted (“contigo”), porque conmigo hubo que discutir la operación (en el Libro “tuvieron que discutir conmigo”)

Más adelante “porque (“yo”) si realmente no me siento en condiciones de hacer algo, llamo al Partido y digo: “Miren, no me siento en condiciones de hacer algo.” (este “de hacer algo” no está en el Libro). Por eso les he hecho críticas a los médicos, porque la gravedad de algunas cosas la redujeron un poquito.”

Más adelante “(en el libro “Pero yo dije”) “Bueno, al fin y al cabo no voy a pitchear en el próximo campeonato de pelota ni voy a participar en las olimpiadas”,

Antes, en el Libro “Era mucho más peligroso someterse a una operación, clavos y veinte (“otras” en el Libro) cosas. A una persona de 20 o 25 años tienen que hacerle eso”
Más adelante, en el Libro “y si usted (“tú”) piensa que no está en condiciones de cumplir el deber, decir: “Me está ocurriendo esto, por favor, alguien que asuma el mando, yo no puedo en estas circunstancias.” Si voy a morir muero, si no muero y recobro las facultades”
Más adelante “Una vez dije que el día que muera de verdad nadie lo iba a creer, podía andar como el Cid Campeador, que ya muerto lo llevaban a caballo ganando batallas.”

[459] Escrito por: Tsevanrabtan - 19 Abril 2006 08:16 PM

Algunas equivalencias más entre

(<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f171105e.html>) ‘Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto por el aniversario 60 de su ingreso a la universidad, efectuado en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 17 de noviembre de 2005.’ y el libro de Ignaci Ramonet:

Pág. 561

“En cualquier circunstancia es de suponer que usted en mi caso disponga de un arma y esté en condiciones de usarla (“es de suponer que yo, en cualquier circunstancia, disponga de un arma y esté en condiciones de usarla”). Cumplo ese principio. Dispongo de una Browning, de 15 tiros. He disparado mucho en mi vida. (Aquí aparece en el libro una frase que consta en otra parte del Discurso) Lo primero que quise ver fue si mi brazo tenía fuerza para manejar esa arma que yo siempre usé. Esa está al lado de uno, usted la tiene (usted la tiene falta). Moví el peine, la cargué, le puse el seguro, se lo quité, le saqué el peine, le saqué la bala, y dije: Tranquilo. Eso fue al día siguiente. Me sentía con fuerza para disparar. “

Pág. 486

“¿Por dónde entró Posada Carriles a Estados Unidos? ¿En qué barco, por qué puerto? ¿Cuál de los príncipes herederos de la corona lo autorizó, sería el hermanito gordito de Florida? —y que me perdone lo de gordito, no es una crítica, sino la sugerencia de que haga ejercicios y guarde dieta, ¿no? (Risas), es algo que hago (“lo digo por” en el Libro) por la salud del caballero.

¿Quién lo recibió (“recibió a Posada Carriles”)? ¿Quién le dio permiso? ¿Por qué se pasea por las calles de la Florida y de Miami quien tan desvergonzadamente lo llevó (“¿por qué quien tan desvergonzadamente lo llevó a Estados Unidos se pasea por las calles de Florida y Miami”)?”

Más abajo ” Las autoridades de nuestro hermano país, México, tampoco han tenido tiempo — parece que es así, mucho trabajo— para responder a la pregunta”

Más abajo ” vean si son descarados, dicen todas las mentiras del mundo, pero les hacen una ingenua preguntica, una sencilla preguntica, pasan meses y no responden una palabra.”

[174] Escrito por: [Tsevanrabtán](#) - 21 Abril 2006 01:33 PM

Pregunta Ramonet refiriéndose al Che Guevara (pág. 174 de su Libro): “¿Cuál era su comportamiento como médico de la guerrilla?”

Lo que sigue está extraído del ‘Discurso pronunciado por el Presidente de la República de Cuba, Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, en la Facultad de Derecho. Buenos Aires, Argentina, 26 de mayo del 2003’,

<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2003/esp/f260503e.html>, y, claro está coincide con el libro (págs. 174 a 176):

“ El (“como médico” en el Libro) se quedaba, como médico, con los enfermos, porque en determinadas circunstancias en la naturaleza, montañas boscosas y perseguidos desde muy diferentes direcciones, la fuerza que pudiéramos llamar principal, era la que tenía que moverse, dejar un rastro bien visible para que en alguna zona más cercana pudiera permanecer (“sin ser descubierto”) el médico con los que estaba asistiendo. Hubo un tiempo en que el único médico era él, hasta que otros médicos se acercaron, y allí estaba (se acercaron, y allí estaba se sustituye en el Libro por “otros médicos se sumaron a nuestra lucha”).

Más abajo en el Libro “ una acción que fue sumamente riesgosa para todos, sencillamente porque habían llegado las noticias a un lugar donde estábamos en las montañas de un desembarco que se había producido por el norte de la provincia. Nos acordamos de nuestras peripecias, de nuestros sufrimientos en los primeros días y, como acto de solidaridad a favor de aquellos que habían desembarcado, decidimos realizar una acción bien audaz que no era, desde el punto de vista militar, correcto hacerlo (invertido en el Libro “que no era correcto hacerla, desde el punto de vista militar”) y fue sencillamente atacar una unidad que estaba bien atrincherada en la orilla del mar.

En el discurso ‘; entonces él, como médico, atendió a los adversarios heridos —había adversarios que estaban vivos y no estaban heridos, pero había un número elevado de heridos y él los atendió— y atendió a los compañeros que estaban heridos (Aplausos). ¡No se imaginan ustedes la sensibilidad de aquel argentino! (Aplausos.)’

En el Libro “El Che, con el médico militar del cuartel (...), y entre los dos atendieron a los adversarios heridos que eran más numerosos que los nuestros, y a los heridos nuestros. El Che, a nuestros adversarios, los atendió como médico. ¡No se imagina usted la sensibilidad de aquel hombre”

Más abajo en el Discurso “ ... me impactó fue (“eso” en el Libro) cuando me (“lo”) contó, con dolor, recordando aquel momento en que sabía que no tenía salvación posible y él se había

inclinado y le había dado un beso en la frente a aquel compañero, que, herido allí, sabía que inexorablemente moriría ...”

[394] Escrito por: Hércor - 21 Abril 2006 06:41 PM

En [174] Tsevanrabetan continúa con la penosa labor de encontrar los copia-pegas que hizo Ramonet con los discursos de Fidel Castro.

Yo, habiendo encontrado uno ya me cansé. Pero Tsevanrabetan sigue como perro de sulky, tal como decimos en Argentina.

¿No es usted demasiado implacable, Tsevanrabetan?

Hay que reconocer que Ramonet no pegó textualmente en muchos casos y se tomó el trabajo de adaptar las palabras de Fidel Castro.

En los casos que usted ha encontrado me ha enternecido, justamente, el cambio efectuado: Cuando Fidel Castro les hablaba a sus admiradores argentinos desde las escalinatas de la Facultad de Derecho exclamó en un momento refiriéndose al Che Guevara: "¡No se imaginan ustedes la sensibilidad de aquel argentino! (Aplausos.)"

Al transformar el discurso en respuestas a sus presuntas preguntas Ramonet hizo tres cambios sustanciales en la frase, que quedó así: "¡No se imagina usted la sensibilidad de aquel hombre"

Si en reportaje ficticio hubiera participado otro periodista junto con Ramonet el plural podría haber quedado, pero en eso Ramonet supo adecuar correctamente el texto.

El otro cambio, poner "hombre" en lugar de "argentino". En el discurso de Castro en Argentina se justificaba que destacase la nacionalidad original del Che Guevara pero en un libro destinado al mercado internacional no.

Y borró lo de los aplausos, que no hubieran tenido justificación en una entrevista por más palanganero de Castro que sea Ramonet.

Así que, Tsevanrabetan, seamos caritativos con el pobre Ramonet.

[578] Escrito por: Tsevanrabetan - 22 Abril 2006 12:42 AM

En <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2003/esp/f070203e.html> aparece el 'Discurso pronunciado por el Presidente de la República de Cuba Fidel Castro Ruz, en la clausura del Congreso Pedagogía 2003, en el teatro "Carlos Marx", el 7 de febrero del 2003'

En él se pueden ver coincidencias con el Libro de Ramonet.

“Seríamos un ejemplo de vanidad, chovinismo, autosuficiencia e inmodestia si les dijéramos que estamos satisfechos de lo que hemos hecho.” En el Discurso esta frase se aplica al sistema educativo en su conjunto. En el Libro es respuesta a una pregunta (pág. 210) que dice “¿Usted hoy está satisfecho de la situación de la población afrodescendiente en Cuba? ¿O piensa que aún puede mejorar esa situación?”

Más abajo en el Discurso “Entre los más crueles sufrimientos que afectan a la sociedad humana —y lo menciono deliberadamente, como se explicará después— (—y lo menciono deliberadamente, como se explicará después— falta en el Libro) está la discriminación racial. La esclavitud, impuesta a sangre y fuego a hombres y mujeres arrancados de África, reinó durante siglos en muchos países de este hemisferio, entre ellos Cuba.” Pág. 208 del Libro de Ramonet.

Más abajo en el Discurso “Aun en sociedades como la de Cuba, surgida de una revolución social radical donde el pueblo alcanzó la plena y total igualdad legal y un nivel de educación revolucionaria que echó por tierra el componente subjetivo de la discriminación, ésta existe todavía de otra forma. La califico como discriminación objetiva, un fenómeno asociado a la pobreza y a un monopolio histórico de los conocimientos.” Esto aparece en la pág. 210 del Libro.

Más abajo en el Discurso “Abolida aunque sólo fuera formalmente la esclavitud en nuestra Patria hace 117 años (en el Libro “En nuestra patria fue abolida la esclavitud hace ciento diecinueve años, en 1886, aunque sólo fuera formalmente”), los hombres y mujeres sometidos a ese abominable sistema continuaron viviendo durante casi tres cuartos de siglo como obreros aparentemente libres en barracones y chozas de campos y ciudades, donde familias numerosas disponían de una sola habitación, sin escuelas ni maestros, ocupando los trabajos peor remunerados hasta el triunfo revolucionario (“de la revolución” en el Libro)” Esto aparece en la pág. 208 del Libro.

277] Escrito por: [chema pascual](#) - 22 Abril 2006 11:32 PM

[168] Tsevanrabortan

Aún no he comenzado una lectura ordenada del libro, y he estado dando saltos de un lado a otro. Lo que sí me ha llamado la atención es el apartado de notas del libro. Bajo el encabezamiento se lee entre paréntesis que “Todas las notas, salvo precisión explícita, son de Ignacio Ramonet”. He encontrado dos, la 2 del capítulo 8 y la 3 del 10, donde se precisa al final: [Nota de Pedro Álvarez Tabío].

A Pedro Álvarez Tabío le cita Ramonet dos veces en el libro:

La primera en la introducción: “Durante nuestras conversaciones le acompañaba a menudo el excelente historiador Pedro Álvarez Tobío, que le ayuda, si es menester, a puntualizar algún dato, alguna fecha, algún nombre, alguna circunstancia...”

La segunda en los agradecimientos: “al historiador Pedro Álvarez Tobío, 'la otra memoria de Fidel', cuya contribución fue decisiva, porque releyó el manuscrito y me aportó siempre precisiones capitales (nombres, fechas, lugares, acontecimientos), evitándome cometer lamentables confusiones”

(Según el índice onomástico se le cita otra vez en la nota 13 del capítulo 16; pero este Pedro Álvarez, presidente de Alimport, no es Tobío sino Borrego)

Está bien que Ramonet agradezca a Álvarez Tobío su labor de puntualización, pues en la introducción nos ha dicho que con Fidel conversó "de todos los temas imaginables, y sin grabadora. Yo reconstruiría luego esos diálogos, de memoria, en mis cuadernos."

Prodigiosa memoria, la suya o la de su ordenador que, como el mío, es capaz de reconstruir esto:

De <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f171105e.html>

Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto por el aniversario 60 de su ingreso a la universidad, efectuado en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 17 de noviembre de 2005.

Y también en las páginas 523 y 524 del libro.

"Cuando la industria azucarera, que antes producía 8 millones de toneladas y hoy apenas llega a uno y medio, porque (hasta aquí el libro dice: "La industria azucarera antes producía ocho millones de toneladas y hoy apenas llega a uno y medio.") hubo que suspender radicalmente la roturación de tierra y la siembra cuando ("porque" en libro) el combustible ya (sin "ya") estaba a 40 dólares el barril y era ("eso causaba") la ruina del país, sobre todo, cuando se unía a ciclones cada vez más frecuentes, o sequías más prolongadas, y porque el campo de caña apenas duraba cuatro o cinco años, antes eran 15 ó más, y cuando el precio del mercado mundial ("y el precio del azúcar en el mercado mundial apenas") era de siete centavos, recuerdo incluso el día que ("un día") hice una pregunta sobre el precio del azúcar y otra sobre la producción a fines de marzo ("a fines de marzo" no aparece) a una empresa comercializadora del azúcar y no sabían ni siquiera el azúcar que estaban produciendo por meses (¡Y no sabían siquiera cuánto azúcar estaban produciendo!), y al preguntar el costo en divisas de una tonelada de azúcar nadie lo sabía ("nadie sabía responder"), se supo solo alrededor de un mes y medio después. ("Así que, fíjese.")

("Sí,")Hubo, sencillamente, que cerrar centrales o íbamos hacia la fosa de Bartlett ("[situada al sudeste de Cuba, 7.535 metros de profundidad]"). El país tenía muchos economistas, muchos muchos (sólo "muchos"), y no intento criticarlos, pero con la misma franqueza que hablo de los errores de la Revolución les (fuera "les") puedo preguntar por qué no descubrimos que el mantenimiento de aquella producción ("era ruinoso"), cuando hacía rato ("que") se había hundido la URSS, ("que") el petróleo valía 40 dólares el barril y ("que") el precio del azúcar estaba por el suelo, por qué no se racionalizaba aquella industria y (sin "y") por qué había que sembrar 20 000 caballerías ese año, es decir, casi 270 000 hectáreas, para lo cual hay ("había") que roturar la tierra con tractores y arados pesados, sembrar una caña que después hay que limpiar con máquinas, fertilizar con costosos herbicidas, etcétera, etcétera, etcétera. Ningún economista de los que el país tiene (sin "de los que el país tiene"), al

parecer se percató de eso, y hubo sencillamente que dar una instrucción, casi una orden, de parar aquellas roturaciones. Es como si le dicen: “El país está siendo invadido”, usted no puede decir (“tú no puedes decir”): “Espérese (“espérate”), que me voy a reunir treinta veces con cientos de personas.” Es como si cuando Girón hubiésemos dicho: “Vamos a hacer una reunión y discutir (“durante”) tres días las medidas que vamos a tomar contra los invasores.” Les aseguro que la Revolución ha sido a lo largo de su historia una verdadera guerra y constantemente el enemigo acechando, el enemigo dispuesto a golpear y golpeando cuantas veces le demos una oportunidad.

Realmente, yo (sin “yo”) llamé al ministro y le dije: “Mira, por favor, ¿cuántas hectáreas tienes roturadas?” Responde: “Ochenta mil.” Le digo: “No rotures una hectárea más.” No era mi papel, pero no me quedó más remedio, usted no puede dejar que al país lo hundan,”
.....

Una curiosidad: tanto en la página de la que he copiado el discurso como en la página del libro, la frase “El país tenía muchos economistas” guarda dos espacios con el punto y seguido que la antecede. Debe ser por la fosa de Barlett.

[313] Escrito por: Tsevanrabtán - 23 Abril 2006 12:45 AM

[277] Escrito por: chema pascual - 22 Abril 2006 11:32 PM

[168] Tsevanrabtán

A lo largo de la semana pasada he estado emtido en páginas cubanas que tratan temas de historia. Y una de las búsquedas ha sido con textos de Álvarez Tabío. Se mencionan muchos libros (uno sobre todo acerca del asunto del discruso tras el asalto al cuartel Moncada) pero no aparecen extractos en Internet. Lo he hecho porque ciertas respuestas de Castro (sobre todo en los primeros capítulos) me suenan a resumen de historiador.

También he buscado otras biografías de Castro en las que se cuente algo sobre su infancia y juventud. Hay varias (en particular una reciente de 2003 de una escritora cubana, con un nombre muy cursi - el de la biografía -que ahora no recuerdo - tengo el dato en otra parte-), pero se reseña la obra sin extractar algún pasaje.

Y hay otra cosa que me llama la atención. Es algo apuntado por Hércor en un post. Le ruego me confirme si usted tiene la misma impresión. A menudo, al leer el Libro se observan preguntas de Ramonet que son simples afirmaciones (normalmente breves) que vienen como a interrumpir largas parrafadas de Castro, o preguntas también muy breves. Parece como si se hubiesen intercalado para no hacer tan largas las respuestas. Algunas de esas preguntas además no reciben respuesta. Si te imaginas una conversación real, no entiendes por qué Castro, cuando le preguntan algo, sigue con su rollo sin atender en absoluto a lo que se le dice. Es de muy poca educación. Y también, a veces, las preguntas son la terminación de la frase anterior.

Al paso que vamos, pronto alcanzaremos los diez millones de toneladas de citas.

344] Escrito por: [Tsevanrabtán](#) - 23 Abril 2006 02:06 AM

En <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f190905e.html> aparece el ‘Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto de constitución del Contingente Internacional de Médicos Especializados en Situaciones de Desastre y Graves Epidemias “Henry Reeve” y graduación nacional de estudiantes de medicina, en la Ciudad Deportiva, el 19 de septiembre de 2005, “Año de la Alternativa Bolivariana para las Américas”.’

Es muy interesante, no sólo por las habituales coincidencias con el libro de Ignacio Ramonet, sino por una razón más. Veámosla:

En el discurso se dice: “... muestra, a pesar de ello (a pesar de ello, falta), un índice de mortalidad infantil menor de 6 por cada 1 000 nacidos vivos en su primer año de vida, debajo de Canadá por escaso margen, se encamina a menos de 5 y tal vez menos de 4 en un futuro no lejano, para ocupar el primer lugar del continente. A su vez tardará la mitad del tiempo que empleó Suecia y Japón para elevar de 70 a 80 años su perspectiva de vida, que hoy alcanza los 77,5 años. Sus servicios médicos han elevado esas perspectivas en casi 18 años a partir de aproximadamente 60 al triunfo de la Revolución el primero (primero falta) de enero de 1959”. Coincide con la pág. 488 del Libro.

En el discurso, más adelante se dice “Ambos, en nombre de los pueblos de Venezuela y Cuba, nos hemos comprometido profundamente con el apoyo a la salud, la alfabetización, la educación, la Misión Milagro, Petrocaribe, Electrocaribe, la lucha contra el VIH y otros importantes programas sociales y económicos de gran contenido humano e integrador en nuestra área.

La ingente tarea de preservar y devolver la vista a no menos de seis millones de latinoamericanos y caribeños y de formar 200 mil profesionales de la salud en diez años no tiene precedentes en el mundo.

Tengo, sin embargo, la convicción de que estos programas serán superados. El 30 de junio se habló de extender la Misión Milagro a los países del Caribe. Hoy, 81 días después, puedo informarles que el número de caribeños operados de la vista en nuestro país asciende ya a 4 212 y el de hermanos venezolanos, a lo largo del presente año, a 79 450 (Aplausos), que sumados alcanzan la cifra de 83 662.”

En el libro (pág. 489) se dice casi lo mismo, pero las modificaciones son interesantes:

“Con el presidente Hugo Chávez, en nombre de los dos pueblos, nos hemos comprometido con importantes programas sociales y económicos de gran contenido humano e integrador en nuestra área. En particular, el apoyo a la alfabetización, la educación, Petrocaribe, Electrocaribe, la lucha contra el VIH y la salud.

Pregunta Ramonet: También decidieron lanzar la Operación Milagro.

Sí. En este marco, se lanzó la Misión Milagro, la ingente tarea de preservar y devolver la vista a no menos de seis millones de latinoamericanos y caribeños y de formar 200.000 profesionales de la salud en diez años que no tiene precedentes en el mundo. Se empezó por Venezuela, y decidimos extender la Misión Milagro a los países del Caribe. En septiembre de 2005, el número de caribeños operados de la vista en nuestro país ascendía ya a 4.212 y el de venezolanos a 79.450, que sumados alcanzaban la cifra de 83.662.”

Se observa que se han cambiado los tiempos verbales, y referido las cifras a la fecha del Discurso (septiembre de 2005), pero las diferencias más interesantes son las de orden: en el discurso Castro habla de ‘apoyo a la salud, la alfabetización, la educación, la Misión Milagro, Petrocaribe, Electrocaribe, la lucha contra el VIH y otros importantes programas sociales y económicos de gran contenido humano e integrador en nuestra área’

Sin embargo, en el Libro se mencionan los “importantes programas sociales y económicos de gran contenido humano e integrador en nuestra área” al principio y de la enumeración ‘salud’ aparece al final y desaparece ‘Misión Milagro’. Claro, así la “Operación Milagro” puede aparecer en la pregunta de Ramonet y “salud” aparece al final, porque la “Operación Milagro” es una operación sanitaria.

Es decir, que cuando Castro cita sus programas, respondiendo en la entrevista, omite uno de sus programas sanitarios estrella y Ramonet, raudo y listo como un lince, le pregunta por él, para que la entrevista pueda mencionar la exacta cantidad de caribeños operados de la vista. Eso sí, sin actualizar la cifra a diciembre de 2005, fecha de la entrevista según consta en el Libro, cosa extraña dada la pasión de Fidel Castro por su exactitud (la de él).

350] Escrito por: [chema pascual](#) - 23 Abril 2006 02:19 AM

[313] Tsevanraban

Estoy con el principio del libro y sí, parece el resumen de un historiador.

En cuanto a lo que apuntó Hércor también estoy de acuerdo, claro. Aunque no siempre necesita Ramonet colocar una pregunta para respiro de la parrafada. Castro responde a una pregunta entre las páginas 526 y 531, sin interrupciones. Ramonet: "¿qué argumentos en defensa de la Revolución les opondría?"

Castro: "Bueno, voy a ser largo, le advierto. Y voy a retomar algunos argumentos que dije en el discurso del 50º aniversario del Moncada. Porque, vamos a ver,

(a partir de aquí se reproduce casi idéntico el Discurso pronunciado por el Presidente de la República de Cuba, Fidel Castro Ruz, en el acto por el Día Internacional de los Trabajadores, efectuado en la Plaza de la Revolución, el 1º de mayo de 2003 -no el del 50º aniversario del Moncada, que es del 26 de julio-)

De <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2003/esp/f010503e.html>:

"¿Cuál es la culpa de Cuba? ¿Qué hombre honesto tiene razón para atacarla?

Con su propia sangre y con las armas arrancadas al enemigo, su pueblo derrocó una cruel tiranía impuesta por el gobierno de Estados Unidos, que poseía 80 mil hombres sobre las armas.

Fue el primer territorio libre del dominio imperialista en América Latina y el Caribe, y el único país del hemisferio donde, a lo largo de la historia poscolonial, torturadores, asesinos y criminales de guerra, que arrancaron la vida a decenas de miles de personas, fueron ejemplarmente sancionados.

Recuperó y entregó totalmente la tierra a los campesinos y trabajadores agrícolas. Los recursos naturales y las industrias y servicios fundamentales fueron puestos en manos del único dueño verdadero: la nación cubana.

En menos de 72 horas, luchando incesantemente día y noche, Cuba destrozó la invasión mercenaria de Girón organizada por un Gobierno de Estados Unidos, lo que evitó una intervención militar directa de ese país y una guerra de incalculables consecuencias. La Revolución contaba ya con el Ejército Rebelde, más de 400 mil armas y cientos de miles de milicianos.

Se enfrentó con honor, sin concesión alguna, al riesgo de ser atacada con decenas de armas nucleares en 1962.

Derrotó la guerra sucia extendida a todo el país, a un costo de vidas superior al que pagó por la guerra de liberación.

Soportó inmovible miles de actos de sabotaje y ataques terroristas organizados por el Gobierno de Estados Unidos.

Frustró cientos de planes de asesinato contra los líderes de la Revolución.

En medio de un riguroso bloqueo y guerra económica que han durado casi medio siglo, Cuba fue capaz de erradicar en un año el analfabetismo que no han podido vencer en más de cuatro décadas el resto de los países de América Latina, ni tampoco Estados Unidos.

Llevó la educación gratuita al ciento por ciento de los niños.

Posee el más alto índice de retención escolar —más del 99 por ciento entre el preescolar y noveno grado— de todas las naciones del hemisferio.

Sus alumnos de primaria ocupan el primer lugar del mundo en conocimientos de lenguaje y matemáticas.

Ocupa igualmente el primer lugar mundial en maestros per cápita y alumnos por aula.

La totalidad de los niños con dificultades físicas o mentales estudian en escuelas especiales.

La enseñanza de computación y el empleo de medios audiovisuales de forma intensiva se aplica hoy a la totalidad de los niños, adolescentes y jóvenes, en campos y ciudades.

El estudio con una remuneración económica del Estado se ha convertido, por primera vez en el mundo, en una oportunidad para todos los jóvenes de 17 a 30 años de edad que no estudiaban ni poseían empleo.

Cualquier ciudadano tiene la posibilidad de realizar estudios que lo conduzcan desde el preescolar hasta la obtención del título de Doctor en Ciencias sin gastar un solo centavo.

La nación cuenta hoy con más de 30 graduados universitarios, intelectuales y artistas profesionales por cada uno de los que existían antes de la Revolución.

El nivel promedio de conocimientos de un ciudadano cubano alcanza ya no menos de 9 grados.

No existe en Cuba ni siquiera el analfabetismo funcional.

Escuelas de formación de artistas y de instructores de arte se han extendido a todas las provincias del país, donde cursan estudios y desarrollan su talento y vocación más de 20 mil jóvenes. Decenas de miles adicionales lo hacen en escuelas vocacionales, que son canteras de las escuelas profesionales.

Las sedes universitarias se extienden ya progresivamente a todos los municipios del país.

Jamás se produjo en ninguna otra parte tan colosal revolución educativa y cultural, que convertirá a Cuba, por amplio margen, en el país con más conocimientos y más cultura del mundo, aferrada a la profunda convicción martiana de que "sin cultura no hay libertad posible".

La mortalidad infantil se ha reducido de 60 por mil nacidos vivos a una cifra que fluctúa entre 6 y 6,5. Es la más baja del hemisferio, desde Estados Unidos a la Patagonia.

Las perspectivas de vida se han elevado en 15 años.

Enfermedades infecciosas y transmisibles como la poliomielitis, el paludismo, el tétanos neonatal, la difteria, el sarampión, la rubéola, la parotiditis, la tos ferina y el dengue han sido eliminadas; otras como el tétanos, la meningitis meningocócica, la hepatitis B, la lepra, la meningitis por hemófilos y la tuberculosis, están totalmente controladas.

Hoy en nuestro país mueren las personas de iguales enfermedades que en los países más altamente desarrollados: cardiovasculares, tumorales, accidentes y otras, pero de mucho menor peso.

Una profunda revolución se lleva a cabo para acercar los servicios médicos a la población, a fin de facilitar su acceso a los centros de asistencia, preservar vidas y aliviar dolores.

Profundos estudios se realizan para romper la cadena, mitigar o reducir al mínimo los problemas de origen genético, prenatales o asociados al parto.

Cuba es hoy el país con el más alto índice de médicos per cápita; casi duplica el número de los que la siguen detrás.

Los centros científicos laboran sin cesar para buscar soluciones preventivas o terapéuticas contra las enfermedades más graves.

Los cubanos dispondrán del mejor sistema médico del mundo, cuyos servicios continuarán recibiendo de forma absolutamente gratuita.

La seguridad social abarca al ciento por ciento de los ciudadanos del país.

El 85 por ciento de la población es propietaria de la vivienda. Ésta está libre de todo impuesto. El 15 por ciento restante paga un alquiler absolutamente simbólico, que apenas se eleva al 10 por ciento del salario.

El uso de drogas alcanza a un ínfimo número de personas, y se lucha resueltamente contra él. La lotería y otras formas de juego lucrativo fueron prohibidos desde los primeros años de la Revolución para que nadie cifrara su esperanza de progreso en el azar.

Nuestra televisión, radio y prensa no practican la publicidad comercial. Cualquier promoción está dirigida a cuestiones de salud, educación, cultura, educación física, deporte, recreación sana, defensa del medio ambiente; a la lucha contra las drogas, contra los accidentes u otros problemas de carácter social. Nuestros medios de difusión masiva educan, no envenenan ni enajenan. No se rinde culto ni se exaltan los valores de las podridas sociedades de consumo. Fue barrida la discriminación de la mujer, que hoy constituye el 64 por ciento de la fuerza técnica y científica del país.

Desde los primeros meses de la Revolución no quedó en pie una sola de las formas de expresión racistas copiadas del sur de Estados Unidos. En los últimos años, la Revolución se esmera especialmente en el esfuerzo por desaparecer las huellas que la pobreza y la falta de acceso a los conocimientos dejaron en los descendientes de los que fueron esclavizados durante siglos, y que crearon diferencias objetivas que tienden a reproducirse. Pronto no quedará ni sombra de las consecuencias de aquella terrible injusticia.

No existe culto a ninguna personalidad revolucionaria viva, como estatuas, fotos oficiales, nombres de calles o instituciones. Los que dirigen son hombres y no dioses.

En nuestro país no existen fuerzas paramilitares ni escuadrones de la muerte, ni se ha usado nunca la violencia contra el pueblo, ni se realizan ejecuciones extrajudiciales, ni se aplica la tortura. El pueblo ha apoyado en masa siempre las actividades de la Revolución. Este acto lo demuestra (Aplausos).

Años luz separan nuestra sociedad de lo que ha prevalecido hasta hoy en el mundo. Se cultiva la fraternidad y la solidaridad entre los hombres y los pueblos dentro y fuera del país.

Se educa a las nuevas generaciones y a todo el pueblo en la protección del medio ambiente.

Los medios masivos de difusión se emplean en la formación de una conciencia ecológica.

Nuestro país defiende con firmeza su identidad cultural, asimila lo mejor de las demás culturas y combate resueltamente contra todo lo que deforma, enajena y envilece.

El desarrollo del deporte sano y no profesional ha conducido a nuestro pueblo a los más altos índices de medallas y honores a nivel mundial.

Las investigaciones científicas, al servicio de nuestro pueblo y de la humanidad, se multiplicaron centenares de veces. Producto de este esfuerzo, importantes medicamentos salvan vidas en Cuba y en otros países.

Jamás se investigó ni elaboró arma biológica alguna, lo cual estaría en absoluta contradicción con la formación y la conciencia en que ha sido educado y se educa nuestro personal científico.

En ningún otro pueblo se enraizó tanto el espíritu de solidaridad internacional.

Nuestro país apoyó a los patriotas argelinos en su lucha contra el colonialismo francés, a costa de afectar las relaciones políticas y económicas con un país europeo tan importante como Francia.

Enviamos armas y combatientes para defender a Argelia contra el expansionismo marroquí cuando el rey de ese país quiso apoderarse de las minas de hierro de Gara Yebilet, en las proximidades de la ciudad de Tinduf, al sudoeste de Argelia.

El personal completo de una brigada de tanques montó guardia a solicitud de la nación árabe de Siria entre 1973 y 1975 frente a las Alturas del Golán, cuando esa parte del territorio fue injustamente arrebatada a aquel país.

El líder de la República del Congo recién alcanzada su independencia, Patricio Lumumba, acosado desde el exterior, recibió nuestro apoyo político. Asesinado éste por las potencias coloniales en enero de 1961, prestamos ayuda a sus seguidores.

Cuatro años después, en 1965, sangre cubana se derramó en la zona occidental del lago Tanganyika, donde el Che, con más de cien instructores cubanos, apoyaron a los rebeldes congolese que luchaban contra mercenarios blancos al servicio de Mobutu, el hombre de Occidente, cuyos 40 mil millones de dólares robados no se sabe en qué bancos europeos están guardados, ni en poder de quién.

Sangre de instructores cubanos se derramó entrenando y apoyando a los combatientes del Partido Africano para la Independencia de Guinea y Cabo Verde que, bajo el mando de Amílcar Cabral, luchaban por la independencia de estas antiguas colonias portuguesas.

Otro tanto ocurrió durante diez años ayudando al MPLA de Agostinho Neto en la lucha por la independencia de Angola. Alcanzada esta, y a lo largo de 15 años, cientos de miles de voluntarios cubanos participaron en la defensa de Angola frente al ataque de las tropas racistas sudafricanas que, en complicidad con Estados Unidos y utilizando la guerra sucia, sembraron millones de minas, arrasaron aldeas completas y asesinaron a más de medio millón de hombres, mujeres y niños angolanos.

En Cuito Cuanavale y en la frontera de Namibia, al sudoeste de Angola, fuerzas angolanas y namibias y 40 mil soldados cubanos asestaron un golpe definitivo a las tropas sudafricanas, que contaban entonces con siete bombas nucleares suministradas o ayudadas a producir por Israel con pleno conocimiento y complicidad del gobierno de Estados Unidos. Esto significó la

inmediata liberación de Namibia, y aceleró tal vez en veinte o veinticinco años el fin del apartheid.

A lo largo de casi 15 años, Cuba ocupó un lugar de honor en la solidaridad con el heroico pueblo de Viet Nam, en una guerra bárbara y brutal de Estados Unidos, que mató a cuatro millones de vietnamitas, aparte de la cifra de heridos y mutilados de guerra; que inundó su suelo de productos químicos que han causado incalculables daños aún presentes. Pretexto: Viet Nam, un país pobre y subdesarrollado, situado a 20 mil kilómetros de Estados Unidos, constituía un peligro para la seguridad nacional de ese país.

Sangre cubana se derramó junto a la sangre de ciudadanos de varios países latinoamericanos, y junto a la sangre cubana y latinoamericana del Che, asesinado por instrucciones de los agentes de Estados Unidos en Bolivia, cuando se encontraba herido y prisionero y su arma había sido inutilizada por un balazo en el combate.

Sangre cubana de obreros de la construcción que estaban ya a punto de concluir un aeropuerto internacional que era vital para la economía de una pequeñísima isla que vivía del turismo, se derramó combatiendo en defensa de Granada, invadida por Estados Unidos con cínicos pretextos.

Sangre cubana se derramó en Nicaragua cuando instructores de nuestras Fuerzas Armadas entrenaban a los bravos soldados nicaragüenses que enfrentaban la guerra sucia organizada y armada por Estados Unidos contra la Revolución sandinista.

Y no he citado todos los ejemplos.

Pasan de dos mil los heroicos combatientes internacionalistas cubanos que dieron su vida cumpliendo el sagrado deber de apoyar la lucha de liberación por la independencia de otros pueblos hermanos (Aplausos). En ninguno de esos países existe una propiedad cubana.

Ningún otro país en nuestra época cuenta con tan brillante página de solidaridad sincera y desinteresada.

Cuba predicó siempre con su ejemplo. Jamás claudicó. Jamás vendió la causa de otro pueblo. Jamás hizo concesiones. Jamás traicionó principios. Por algo hace sólo 48 horas fue reelecta por aclamación (Aplausos), en el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, como miembro por tres años más de la Comisión de Derechos Humanos, integrando ese órgano de manera ininterrumpida durante 15 años (Aplausos).

Más de medio millón de cubanos cumplieron misiones internacionalistas como combatientes, como maestros, como técnicos o como médicos y trabajadores de la salud. Decenas de miles de estos últimos han prestado servicios y salvado millones de vidas a lo largo de más de 40 años. En la actualidad, tres mil especialistas en Medicina General Integral y otros trabajadores de la salud laboran en los lugares más recónditos de 18 países del Tercer Mundo, donde mediante métodos preventivos y terapéuticos salvan cada año cientos de miles de

vidas, y preservan o devuelven la salud a millones de personas sin cobrar un solo centavo por sus servicios (Aplausos).

Sin los médicos cubanos ofrecidos a la Organización de Naciones Unidas en caso de obtener esta los fondos necesarios —sin los cuales naciones enteras y hasta regiones completas del África Subsahariana corren el riesgo de perecer—, los imprescindibles y urgentes programas de lucha contra el SIDA no podrían realizarse.

El mundo capitalista desarrollado creó abundante capital financiero, pero no ha creado el más mínimo capital humano que el Tercer Mundo desesperadamente necesita.

Cuba ha desarrollado técnicas para enseñar a leer y escribir por radio con textos hoy elaborados en cinco idiomas: creole, portugués, francés, inglés y español, que ya están siendo puestos en práctica en algunos países. Está a punto de concluir un programa similar en español, de excepcional calidad, para alfabetizar por televisión. Son programas ideados por Cuba y genuinamente cubanos. No nos interesa la exclusividad de la patente. Estamos en disposición de ofrecerlos a todos los países del Tercer Mundo, donde se concentra el mayor número de analfabetos, sin cobrar un solo centavo. En cinco años los 800 millones de analfabetos, a un costo mínimo, podrían reducirse en un 80 por ciento."

El discurso sigue pero Castro dice en el libro: "Me paro aquí para no agobiar, pero podría seguir..."

354] Escrito por: [chema pascual](#) - 23 Abril 2006 03:25 AM

Tras el [344] de Tsevanraktan hago mis deberes en condiciones. Estas son las diferencias entre el libro y el discurso del [350]:

"En medio de un riguroso bloqueo y guerra económica que han durado casi medio siglo, Cuba fue capaz de erradicar en un año el analfabetismo que no han podido vencer en más de cuatro décadas el resto de los países de América Latina ("con la notable excepción de Venezuela, gracias a la revolución bolivariana-"), ni tampoco Estados Unidos."

"La mortalidad infantil se ha reducido de 60 por mil nacidos vivos a una cifra que fluctúa entre 6 y 6,5. Es la más baja del hemisferio, desde ("Canadá y") Estados Unidos a la Patagonia."

(El siguiente párrafo del discurso desaparece en el libro) "Fue barrida la discriminación de la mujer, que hoy constituye el 64 por ciento de la fuerza técnica y científica del país. Desde los primeros meses de la Revolución no quedó en pie una sola de las formas de expresión racistas copiadas del sur de Estados Unidos. En los últimos años, la Revolución se

esmera especialmente en el esfuerzo por desaparecer las huellas que la pobreza y la falta de acceso a los conocimientos dejaron en los descendientes de los que fueron esclavizados durante siglos, y que crearon diferencias objetivas que tienden a reproducirse. Pronto no quedará ni sombra de las consecuencias de aquella terrible injusticia."

"No existe culto a ninguna personalidad revolucionaria viva, como estatuas, fotos oficiales, nombres de calles o instituciones. Los que dirigen son hombres y no dioses." ("Los y las que dirigen son personas y no dioses")

"En nuestro país no existen fuerzas paramilitares ni escuadrones de la muerte, ni se ha usado nunca la violencia contra el pueblo, ni se realizan ejecuciones extrajudiciales, ni se aplica la tortura. El pueblo ha apoyado en masa siempre las actividades de la Revolución. Este acto lo demuestra.

Años luz separan nuestra sociedad de lo que ha prevalecido hasta hoy en el mundo (falta desde "El pueblo" hasta "el mundo"). Se cultiva la fraternidad y la solidaridad entre los hombres y los pueblos dentro y fuera del país."

"Enviamos armas y combatientes para defender a Argelia contra el expansionismo marroquí ("de Marruecos") cuando el rey ("Hassan II") de ese país quiso apoderarse de las minas de hierro de Gara Yebilet, en las proximidades de la ciudad de Tinduf, al sudoeste de Argelia."

"El personal completo de una brigada de tanques montó guardia a solicitud de la nación árabe de Siria entre 1973 y 1975 frente a las Alturas ("los Altos") del Golán, cuando esa parte del territorio fue injustamente arrebatada a aquel país."

"A lo largo de casi 15 años, Cuba ocupó un lugar de honor en la solidaridad con el heroico pueblo de Viet Nam, en una guerra bárbara y brutal de Estados Unidos, que mató a cuatro millones de vietnamitas, aparte de la cifra de heridos y mutilados de guerra; que inundó su suelo de productos químicos que han causado incalculables daños aún presentes. Pretexto: Viet Nam, un país pobre y subdesarrollado, situado a 20 mil kilómetros de Estados Unidos, constituía un peligro para la seguridad nacional de ese país." (falta desde "Pretexto")

"Cuba predicó siempre con su ejemplo. Jamás claudicó. Jamás vendió la causa de otro pueblo. Jamás hizo concesiones. Jamás traicionó principios. Por algo hace sólo 48 horas fue reelecta por aclamación ("Por algo fue reelecta, en julio de 2003, por aclamación"), en el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, como miembro por tres años más de la

Comisión de Derechos Humanos, integrando ese órgano de manera ininterrumpida durante 15 años."

(Las 48 horas antes del 1 de mayo se convierten en el mes de julio)

"El mundo capitalista desarrollado creó abundante capital financiero, pero no ha creado el más mínimo capital humano que el Tercer Mundo desesperadamente necesita." (Párrafo desaparecido en el libro)

[547] Escrito por: [Tsevanrabtán](#) - 26 Abril 2006 01:31 AM

En <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f021205e.html> encontramos el 'Discurso pronunciado por el Presidente de la República de Cuba Fidel Castro Ruz, en el acto conmemorativo por el aniversario 30 de la Misión Militar cubana en Angola y el aniversario 49 del desembarco del Granma, Día de las FAR, el 2 de diciembre de 2005.'

A continuación se transcribe parcialmente con las diferencias respecto del Libro de Ignacio Ramonet.

Pregunta Ramonet (pág. 299) "¿Qué lección final saca usted de aquella larga guerra de Angola?"

Vamos al Discurso "...un pueblo capaz de esta proeza, ¡qué no haría si llegara el momento de defender su propia tierra!"

Más abajo en el Discurso "Nosotros formamos a decenas de miles de soldados angolanos y asesoramos en la instrucción y los combates a las tropas de ese país." Pág. 289-290 del Libro.

Continúa el Discurso "Los soviéticos asesoraban a la alta dirección militar y suministraban generosamente a las Fuerzas Armadas angolanas las armas necesarias. Acciones originadas en el asesoramiento superior nos ocasionaron no pocos dolores de cabeza." Pág. 290 del Libro.

Continúa el Discurso "No obstante, siempre prevaleció entre militares cubanos y soviéticos un gran respeto y profundos sentimientos de solidaridad y comprensión." Pág. 290 del Libro.

Continúa el Discurso "Como es conocido, a finales de 1987 se produjo la última gran invasión sudafricana a suelo angolano, en circunstancias que ponían en peligro la propia estabilidad de esa nación. Por la fecha mencionada Sudáfrica y Estados Unidos lanzaron el último y más amenazador golpe contra una fuerte agrupación de tropas angolanas que avanzaba por terrenos arenosos en dirección a Jamba, en el límite suroriental de la frontera de Angola, donde se suponía radicaba el puesto de mando de ("Jonas") Savimbi ("el jefe de la UNITA"), ofensivas a las que siempre ("Debo decir que siempre nos habíamos opuesto a esta ofensiva angolana contra Jamba") nos habíamos opuesto si no se prohibía a Sudáfrica intervenir a última hora con su aviación, su poderosa artillería y sus fuerzas blindadas." Pág. 293 del Libro.

Continúa el Discurso “Una vez más se repitió la conocida historia. El enemigo, sumamente envalentonado, avanzaba después en profundidad hacia Cuito Cuanavale, antigua base aérea de la OTAN, y se preparaba para asestar un golpe mortal contra Angola.” Pág. 294 del Libro. Continúa el Discurso “Desesperadas llamadas de apoyo a la Agrupación de Tropas Cubanas se producían, por parte del gobierno angolano, ante el desastre creado, sin duda el mayor de todos en una operación militar en la que, como otras veces, no teníamos responsabilidad alguna (“ante el desastre creado, sin duda el mayor de todos en una operación militar en la que, como otras veces, no teníamos responsabilidad alguna se producían desesperadas llamadas por parte del gobierno angolano pidiéndonos apoyo”)” Pág. 294 del Libro.

Continúa el Discurso “En un esfuerzo titánico, pese al serio peligro de agresión militar que también se cernía sobre nosotros (“aquí en la isla”), la alta dirección política y militar de Cuba decidió reunir a las fuerzas necesarias para asestar un golpe definitivo a las fuerzas sudafricanas. Nuestra patria repitió de nuevo la proeza de 1975. Un río de unidades y medios de combate cruzó rápidamente el Atlántico y desembarcó en la costa sur de Angola para atacar por el suroeste (“suroeste”) en dirección a Namibia mientras (“tanto”), 800 kilómetros hacia el este, unidades selectas avanzaron hacia Cuito Cuanavale y (este y falta) allí, en unión de las fuerzas angolanas que se replegaban, prepararon una trampa mortal a las poderosas fuerzas sudafricanas que avanzaban hacia aquella gran base aérea.” Pág. 294 del Libro.

Continúa el Discurso “Esta vez se habían reunido 55.000 soldados cubanos en Angola. De este modo, mientras en Cuito Cuanavale las tropas sudafricanas eran desangradas, por el suroeste 40.000 soldados cubanos y 30.000 angolanos, apoyados aproximadamente por 600 tanques, cientos de piezas de artillería, 1.000 armas antiaéreas, y las audaces unidades de MIG-23 que se apoderaron del dominio aéreo, avanzaban hacia la frontera de Namibia, dispuestas a barrer literalmente a las fuerzas sudafricanas que se acuartelaban en aquella dirección principal.” Pág. 295 del Libro.

Continúa el Discurso “Son muchas las cosas que podrían decirse de todos los combates e incidencias de aquella lucha.” Pág. 295 del Libro.

Continúa el Discurso “Las contundentes victorias (en singular en el Libro) en Cuito Cuanavale, y sobre todo el avance fulminante de la potente agrupación de tropas cubanas en el suroeste de Angola, pusieron punto final a la agresión militar extranjera. El enemigo tuvo que tragarse su habitual prepotencia y sentarse a la mesa de conversaciones. (Aquí se intercala una pregunta de Ramonet “¿Cuál fue el resultado de esas negociaciones” y comienza contestando “Aquellas”, por lo que se suprime el ‘la’ del discurso) Las negociaciones culminaron con los

Acuerdos de Paz para el Suroeste de África, firmados por Sudáfrica, Angola y Cuba en la sede de la ONU en diciembre de 1988.” Págs. 295 y 296 del Libro.

Continúa el Discurso “Se les llamó (“negociaciones”) cuatripartitas, porque en ellas participábamos de un lado de la mesa angolanos y cubanos y del opuesto los sudafricanos. Estados Unidos ocupaba el tercer lado de la mesa ya que fungía como mediador. En realidad, Estados Unidos era juez y parte, era un aliado del régimen del apartheid, le correspondía sentarse junto a los sudafricanos. El jefe de los negociadores norteamericanos, subsecretario de Estado (“para asuntos africanos”) Chester Crocker, durante años se opuso a que Cuba participara. Ante la gravedad de la situación militar para los agresores sudafricanos, no le quedó más remedio que aceptar nuestra presencia. En un libro de su autoría sobre el tema fue realista cuando, refiriéndose a la entrada en la sala de reunión de los representantes de Cuba, escribió: “la negociación estaba a punto de cambiar para siempre.” El (“Aquél” en el Libro) personero de la administración Reagan sabía bien que con Cuba en la mesa de negociaciones no prosperarían la burda maniobra, el chantaje, la intimidación ni la mentira. Esta vez no sucedió lo que en París en 1898, cuando norteamericanos y españoles negociaron la paz sin que estuviera presente la representación de Cuba, el Ejército Libertador y el gobierno de Cuba en armas. Esta vez estarían presentes las FAR y la representación legítima del Gobierno Revolucionario de Cuba, junto al gobierno de Angola.” Pág. 296 del Libro.

Continúa el Discurso “La misión internacionalista estaba cabalmente cumplida. Nuestros combatientes iniciaron el regreso a la patria con la frente en alto, trayendo consigo únicamente la amistad del pueblo angolano, las armas con que combatieron con modestia y valor a miles de kilómetros de su patria, la satisfacción del deber cumplido y los restos gloriosos de nuestros hermanos caídos. “ Pág. 296 del Libro.

Continúa el Discurso “Su aporte resultó decisivo para consolidar la independencia de Angola y alcanzar la de Namibia (“en marzo de 1990”). Fue además una contribución significativa a la liberación de Zimbabwe y la desaparición del odioso régimen del apartheid en Sudáfrica. Pocas veces en la historia, una guerra, la acción humana más terrible, desgarradora y difícil, ha estado acompañada de tal grado de humanismo y modestia por parte de los vencedores,” Pág. 297 del Libro.

Continúa el Discurso “La solidez de principios y la pureza de los propósitos explican la transparencia más absoluta en cada acción realizada por nuestros combatientes internacionalistas. Sin dudas (“duda” en el Libro), en ello resultó decisiva la tradición sembrada por nuestros mambises en las gestas independentistas, fortalecida por rebeldes y luchadores clandestinos durante la Guerra de Liberación Nacional, y continuada por milicianos, miembros de las FAR y el Ministerio del Interior frente a los enemigos externos e internos después del triunfo revolucionario.” Pág. 297 del Libro.

Pregunta Ramonet “¿Cómo explica usted que esa acción de Cuba se conozca poco a escala internacional?”

Continúa el Discurso “Aquella extraordinaria epopeya nunca ha sido narrada cabalmente (“¿Por qué aquella extraordinaria epopeya nunca ha sido narrada cabalmente?”).” Pág. 297 del Libro.

Continúa el Discurso “Al cumplirse el 30 Aniversario (“hace poco, el 11 de noviembre de 2005” sustituye 30 aniversario), el imperialismo yanqui realiza (“realizó” en el Libro) un extraordinario esfuerzo para que el nombre de Cuba no aparezca (“apareciera”) siquiera en los eventos conmemorativos. Para colmo, (“Washington”) pretende reescribir la historia: Cuba al parecer nunca tuvo absolutamente nada que ver con la independencia de Angola, la independencia de Namibia y la derrota de las hasta entonces invencibles fuerzas del ejército del apartheid; Cuba ni siquiera existe, todo fue obra de la casualidad y la imaginación de los pueblos. (“También pretenden ahora que”) El gobierno de Estados Unidos no tiene nada que ver en absoluto con los cientos de miles de angolanos asesinados, (“las”) miles de aldeas arrasadas, (“los”) millones de minas sembradas en suelo angolano, donde constantemente cobran todavía muchas vidas de niños, mujeres y civiles de ese país. Esto constituye un insulto a los pueblos de Angola, Namibia y Sudáfrica, que tanto lucharon, y una grosera injusticia contra Cuba, el único país no africano que combatió y derramó su sangre por África y contra el oprobioso régimen del apartheid.” Pág. 298 del Libro.

Pregunta Ramonet “¿Piensa Usted que contribuye a ese ‘olvido’ de la acción de Cuba el hecho de que Estados Unidos se haya convertido hoy en un aliado importante de Angola y un comprador decisivo del petróleo angolano?”

Continúa el Discurso “Hoy el imperialismo yanqui extrae de Angola (“petróleo por valor de”) miles de millones de dólares, despilfarra sus recursos naturales y agota sus reservas petroleras no renovables. Cuba cumplió con lo que dijera el insigne líder anticolonialismo Amílcar Cabral: “Los combatientes cubanos están dispuestos a sacrificar sus vidas por la liberación de nuestros países, y a cambio de esa ayuda a nuestra libertad y al progreso de nuestra población lo único que se llevarán de nosotros son los combatientes que cayeron luchando por la libertad.” Las ridículas pretensiones yanquis de ignorar el honroso papel de Cuba indignan a los pueblos africanos. Ello se debe, en parte, a que nunca se escribió la historia de todo lo ocurrido. Prestigiosos investigadores se esmeran en buscar información. (“Yo le puedo decir que”) Cuba, por su parte, que nunca ha querido escribir (“sobre esto”) y se resiste a hablar de lo que hizo con tanto desinterés y espíritu solidario, está dispuesta a prestar su modesta cooperación, abriendo progresivamente sus archivos y documentos a escritores serios y prestigiosos que deseen narrar la verdadera e irrefutable historia de aquellos acontecimientos” Pág. 298 del Libro.

Continúa el Discurso “La hazaña de Angola y (el y sustituido por una coma) la lucha por la independencia de Namibia y contra el apartheid fascista fortaleció mucho a nuestro pueblo.” Pág. 298 del Libro.

Continúa el Discurso “Esa hermosa tradición es hoy dignamente continuada por decenas de miles de médicos y demás profesionales y trabajadores de la salud, maestros, entrenadores deportivos y especialistas de las más diversas ramas, que cumplen con el deber solidario muchas veces en condiciones tan difíciles como las del combate” Pág. 299 del Libro.

Continúa el Discurso “El nombre de aquella operación es a la vez símbolo y homenaje a los miles de esclavos que perecieron en combate o fueron ejecutados durante las primeras insurrecciones. En ellas se forjaron mujeres de la talla de Carlota, una negra lucumí de la dotación del ingenio matancero (matancero falta) Triunvirato, que en 1843 encabezó uno de los muchos alzamientos contra el terrible estigma de la esclavitud y ofrendó la vida en el empeño. “ Pág. 287 del Libro.

Continúa el Discurso “Mambises, rebeldes, luchadores clandestinos, combatientes de Girón, la Crisis de Octubre y (“de”) la lucha contra bandidos, internacionalistas, milicianos, integrantes de las FAR y el Ministerio del Interior, en fin, el pueblo combatiente, son fruto del vigoroso tronco que creció en esta tierra con raíces africanas y españolas. “ Pág. 299 del Libro.

Continúa el Discurso “A (“la guerra civil de”) España marcharon cientos de cubanos cuando en los años treinta (“1936-1939”) la República fue atacada por el fascismo y la reacción, y allí no pocos ofrendaron la vida. A África llegaron los combatientes cubanos cuatro décadas después, con la fuerza multiplicada de la Revolución, a defender a un pueblo agredido por los mismos enemigos. Allí cayeron 2.077 compatriotas (“cuatro décadas después, a África llegaron los combatientes cubanos, con la fuerza multiplicada de la Revolución, a defender a un pueblo agredido por los mismos enemigos. Allí cayeron 2.077 compatriotas”). Sin sacudirse el polvo del camino —como hizo Martí ante la estatua de Bolívar—, los integrantes del último contingente internacionalista que regresó a la patria, junto a los principales dirigentes de la Revolución, fuimos a rendir homenaje, ante la tumba del Titán (“de Bronce”), a los caídos en todas las contiendas libradas por nuestro pueblo.” Pág. 299 del Libro.

Continúa el Discurso “Una vez más, ratificamos (“tenemos” sustituye a Una vez más, ratificamos) el eterno compromiso con nuestros muertos gloriosos de llevar adelante la Revolución y ser siempre dignos de su ejemplo; con los cubanos que ayer y hoy han sabido combatir y morir con dignidad en defensa de la justicia; con los hombres y mujeres que como Máximo Gómez, Henry Reeve y el Che, tanto han contribuido a demostrarnos, aquí en nuestra patria y a lo largo de la historia, el inmenso valor de la solidaridad. Las actuales y futuras generaciones de cubanos seguiremos adelante por grandes que puedan ser las dificultades, luchando sin tregua para que la Revolución sea siempre tan invulnerable en el terreno político como ya lo es en el terreno militar y lo será pronto en el económico. Enfrentaremos cada vez

con mayor energía nuestras propias deficiencias y errores. Seguiremos luchando Continuaremos resistiendo. Seguiremos derrotando cada agresión imperialista, las mentiras de su propaganda y sus arteras maniobras políticas y diplomáticas. Continuaremos resistiendo las consecuencias del bloqueo, que algún día será derrotado por la dignidad de los cubanos, la solidaridad de los pueblos y la casi absoluta oposición de los gobiernos del mundo –como lo demostró una vez más la votación en la ONU– (–como lo demostró una vez más la votación en la ONU– falta en el Libro), y también por el creciente rechazo del pueblo norteamericano a esa absurda política que viola flagrantemente sus derechos constitucionales. Al igual que los imperialistas y sus peones sufrieron en Angola las consecuencias de un Girón multiplicado muchas veces, quien llegue a esta tierra en son de guerra enfrentará miles de Quifangondo, Cabinda, Ebo, Morros de Medunda, Cangamba, Ruacaná, Tchipa, Calueque y Cuito Cuanavale” Págs. 299 y 300 del Libro.

Todo lo que viene a continuación, sin embargo, no está en el Libro: “Nuestros internacionalistas, como el resto de los combatientes cubanos, que es igual a decir todo el pueblo, están conscientes de que en caso de una agresión militar propinaremos al invasor la derrota. ¡Y ustedes, veteranos de la historia patria, serán sin duda protagonistas decisivos de la victoria!

¡Viva el internacionalismo! (Exclamaciones de: “¡Viva!”)

¡Viva la Revolución! (Exclamaciones de: “¡Viva!”)

¡Viva el socialismo! (Exclamaciones de: “¡Viva!”)

¡Hasta la victoria siempre!

(Ovación)”.

554] Escrito por: [chema pascual](#) - 26 Abril 2006 02:19 AM

[99] MariscalZhukov

¿Que si el libro de Ramonet vale la pena?.

Según lo que busque en él.

Si busca la opinión de Castro sobre el caso Padilla pues -es una pena- no la va a encontrar, porque Ramonet no ha elaborado una pregunta para, por ejemplo, esta posible respuesta de Castro de un discurso del 30 de abril del 71:

“Y desde luego, como se acordó por el Congreso, ¿concurritos aquí para venir a hacer el papel de jueces? ¡No! ¡Para hacer el papel de jueces hay que ser aquí revolucionarios de verdad, intelectuales de verdad, combatientes de verdad! (APLAUSOS.) y para volver a recibir un premio, en concurso nacional o internacional, tiene que ser revolucionario de verdad, escritor de verdad, poeta de verdad (APLAUSOS), revolucionario de verdad. Eso está claro. Y más claro que el agua. Y las revistas y concursos, no aptos para farsantes. Y tendrán cabida los

escritores revolucionarios, esos que desde París ellos desprecian, porque los miran como unos aprendices, como unos pobrecitos y unos infelices que no tienen fama internacional. Y esos señores buscan la fama, aunque sea la peor fama; pero siempre tratan, desde luego, si fuera posible, la mejor.

Tendrán cabida ahora aquí, y sin contemplación de ninguna clase, ni vacilaciones, ni medias tintas, ni paños calientes, tendrán cabida únicamente los revolucionarios.

Ya saben, señores intelectuales burgueses y libelistas burgueses y agentes de la CIA y de las inteligencias del imperialismo, es decir, de los servicios de inteligencia, de espionaje del imperialismo: En Cuba no tendrán entrada, ¡no tendrán entrada!, como no se la damos a UPI y a AP (APLAUSOS). ¡Cerrada la entrada indefinidamente (APLAUSOS), por tiempo indefinido y por tiempo infinito!

Eso es todo lo que tenemos que decir al respecto."

Ahora bien, si busca a un escritor revolucionario de verdad, que analice los discursos de Fidel con tijera y pegamento, éste es su libro. Y para muestra, otro botón:

(permítame que lo muestre en formato "pregunta y discurso", por si me lo selecciona el Comandante Espada)

De <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f171105e.html>

Páginas 410 y 411 del libro

(Ramonet recorta primero un trocito del final del discurso y lo pega delante; para despistar) "Dije que (en el libro "He dicho alguna vez que") habíamos alcanzado la invulnerabilidad militar, que ese imperio no puede pagar la cuota de vidas, no imaginada y tal vez tantas o más que en Viet Nam, si trata de ocuparnos, y ya ("y además ya") la sociedad norteamericana no está dispuesta a concederles a sus gobernantes el crédito de decenas de miles de vidas para aventuras imperiales. (Conseguido el despiste vuelve discurso arriba) Pero no vayan ("vaya", Castro habla en exclusiva para Ramonet) a creer que disponen de abundantes reservas de soldados norteamericanos (desaparece "norteamericanos" y se añade "Como lo estamos viendo con la guerra de Irak"), ya cada vez menos norteamericanos se inscriben, han convertido el enrolamiento para el ejército en una fuente de empleo, contratan desempleados, y muchas veces trataban de contratar el mayor número de negros norteamericanos (fuera "norteamericanos") para sus guerras injustas, y ("Pero") han llegado noticias de que cada vez menos afronorteamericanos están en disposición de inscribirse en el ejército, a pesar del desempleo y la marginación a que son sometidos, porque tienen conciencia de que los están usando como carne de cañón. En los guetos de Luisiana, cuando (se añade "azotó el ciclón Katrina, a finales de septiembre de 2005,") el gobierno gritó sálvese quien pueda, ("y") abandonaron a miles de ciudadanos (" -y entre ellos a muchos afroamericanos- ") que perdieron la vida ahogados o perdieron la vida (falta "perdieron la

vida") en los asilos de ancianos o en los hospitales y a algunos se les aplicó la eutanasia por temor del personal facultativo de verlos morir ahogados. Son historias reales que se conocen y sobre las cuales debiera meditar.

Buscan (" para sus guerras,") latinos, inmigrantes que, tratando de escapar del hambre, cruzaron la frontera, esa frontera donde están muriendo más de 500 inmigrantes cada año, muchos más en 12 meses que los que murieron durante los 28 años que duró el muro de Berlín.

Del muro de Berlín el imperio hablaba todos los días; del que se levanta entre México y Estados Unidos, donde mueren ya más de 500 personas por año, pensando escapar de la pobreza y el subdesarrollo, no hablan una sola palabra. Ese es el mundo en que estamos viviendo."

Ése es el libro que estoy leyendo, sobre la mesa deprimida.

[321] Escrito por: Big - 26 Abril 2006 06:01 PM

PLAGIANDO CON RAMONET

[106] Escrito por: Big - 26 Abril 2006 01:17 PM

RECOPIACIÓN. Se solicita de Chema Pascual, Tsevanraktan y de Hércor... faciliten una simple relación de los números de las página del libro.

[168]Escrito por: chema pascual - 26 Abril 2006 02:30 PM

[185] Escrito por: Tsevanraktan - 26 Abril 2006 03:00 PM

Me he permitido resumir los posts insertados hasta ahora. Perdonen los errores, si los hubiera.

Fuente: página principal de este Blog "Ramonet y Castro: pregunta y discurso". Lean ustedes:

COPIO, COPIAS, COPIARE / PLAGIANDO con Ramonet

Como aperitivo y con carácter provisional hasta el día de hoy: listado inicial por orden del número de página del libro-plagio de Ramonet, donde aparecen plagiados textualmente y sin mencionarlos los discursos del Presidente Fidel Castro, presentados como si fueran respuestas a sus preguntas., de acuerdo con el estudio y la investigación de ilustres estudiosos y participantes en este foro.

La relación ha sido extraída de la selección de posts "Ramonet y Castro: pregunta y discurso", fichero en PDF, de 49 pp., hasta el día de hoy, colgado en la página principal de este Blog de Arcadi Espada.

Páginas:

103

107

108

174

175

176

210

208

233

280

Suma y sigue de páginas de discursos, literales o adaptados, plagiados como respuestas en el libro.

Páginas:

281

282

283

285

286

287

288

289

290

291

Suma y sigue de páginas de discursos, literales o adaptados, plagiados como respuestas en el libro.

Páginas:

292

293

294

295

296

297

298

299

300

325

Suma y sigue de páginas de discursos, literales o adaptados, plagiados como respuestas en el libro.

326

357

358

410

411

486

488

503

523

524

Suma y sigue de páginas de discursos, literales o adaptados, plagiados como respuestas en el libro.

Páginas:

526

531

560

561

Suma y sigue de páginas de discursos, literales o adaptados, plagiados como respuestas en el libro.

En total: 44 páginas plagiadas de discursos, hasta el momento.

Las suficientes para que cualquier alumno talludito, como el propio Ramonet, pillado en fraganti, fuera suspendido por haber copiado y plagiado con la deshonestidad añadida de la apropiación ilegal de textos existentes, sin declarar la fuente y el origen de los mismos.

Ignacio Ramonet, ayer en La Casa de América (Madrid)

Escrito por: Ramonet en directo (Escrituración resumida y corregida) - 27 Abril 2006 10:33 PM

“La entrevista no es un género serio (...) Una entrevista, como decía Belén, no es un interrogatorio (...) Los diálogos de Platón con Sócrates era una entrevista (...) Y estoy hablando de 5 siglos antes de JC. O podríamos citar el libro que siempre se cita como matriz, las Conversaciones de Goethe con Eckerman"... [Joder, sólo esto faltaba]... Pero incluso todo eso es literatura, mientras que la entrevista es un género ligero, no tan serio como un escrito de verdad (...) El libro es un mixto de oral y escrito. La idea era de hacer un libro, no una entrevista en directo. Ni que, digamos, el texto escrito reflejase la continuidad temporal de la conversación, no era ese mi interés. Quiero decir que este libro se ha hecho a lo largo de varios años, entre el 2002 y el 2005, y está marcado por los acontecimientos. Las primeras conversaciones, que pusimos en el DVD, fueron en 2002. En el 2003, como ustedes saben se produjeron las arrestaciones [sic] de disidentes, y el secuestro de la lancha (...) "El libro, que iba a tener una dimensión mucho más modesta, empezó a alcanzar una dimensión de biografía o de autobiografía a dos voces (...) se convirtió en un itinerario sobre todo el

recorrido biográfico de Fidel Castro. Esto, obviamente, le interesó [a Fidel]. El carácter del libro era mucho más importante que la simple fidelidad a una entrevista (...)

Digo esto porque como saben todos los periodistas de radio y TV, una entrevista hay que editarla, hay que montarla. El libro no es un libro natural, como todo libro es artificial, es el resultado de un trabajo. Mi trabajo ha sido el de ir reuniendo las temáticas para reorganizar estos capítulos, de manera que sea esta cronología de la vida de Fidel Castro la que organice este itinerario. Por otra parte, va acompañado de un aparato de notas, porque era imposible que el lector supera todo lo que va detrás... Esto es un aspecto que enriquece el libro, sin pesar en las conversaciones. De ahí que, en algunas partes, efectivamente, se nota que no se han hecho todas las entrevistas al mismo tiempo. Por ejemplo, en un momento hablamos de la pena de muerte, en enero de 2003. Y yo le pregunto, por qué un país que ha hecho tantos avances, en educación, sanidad, etc, no toma la decisión de abolir la pena de muerte. Y él habla de la pena de muerte desde el punto de vista filosófico y concluye que, efectivamente, habría que ir hacia la supresión. 'Llevamos varios años que no se aplica, no la estamos aplicando', dijo. Le digo que no está suspendida. Dos meses después se aplicaba. Luego volvemos sobre esto, que él lo ve ligado a la guerra de Irak, a la cantidad de agresiones que Cuba sufría en ese momento...Y yo en todo caso constato que han pasado 3 años desde aquellas ejecuciones y no ha vuelto a haber ninguna (...)

Uno de los sistemas que yo adopté, yo le pedí a una serie de amigos, entre ellos a Manolo Vázquez Montalbán y a Eduardo Galeano, para citar sólo dos, pero hay muchos y varios están en esta sala, les dije: 'Si tú tuvieses una conversación con Fidel Castro, ¿cuáles son las 5 preguntas que tú le harías?'. Ellos me las mandaron y puedo certificar que todas fueron hechas. Son las mejores preguntas, creo yo (...) Ya lo decía Belén: Fidel aborda todos los temas sin ninguna aprensión. Porque no se está en una pelea, sino en una reflexión. Ustedes se olvidan de un aspecto fundamental de su personalidad. FIDEL ES UN INTELECTUAL [enfático], en la base es un intelectual. (...) Se ha planteado transformar la sociedad. (...) Hoy día, evidentemente resume en su persona (...) Es obvio que va a dejar un vacío porque resume en su persona varias personalidades (...) Es el jefe militar victorioso y el jefe del gobierno, y por otra parte es un poco el líder carismático que reúne las esperanzas de mucha gente."

[Disculpen, una breve pausa para ir a vomitar]

"Esto [Fidel] no será fácil de sustituir. Y quizás no sea ese el proyecto. Lo dice él mismo: soy un producto de las circunstancias históricas. Con mucha modestia, él no cree en las grandes personalidades. Cuando habla de Historia (y entre paréntesis, es apasionante hablar con él de Historia, conoce muy bien la historia)... de Napoleón, de Julio César, siempre habla de las circunstancias (...) Efectivamente, hay esta modestia en él. Belén decía, 'todo el mundo

puede ser Che Guevara'. Si todos los niños de la tierra, que es su gran preocupación, tuviesen buena salud, es evidente que florecerían los artistas y los políticos. Muchas gracias."

[Aplausos finales]

Se acaba de abrir el turno de preguntas, pero no se oye nada... Sólo consigo atrapar dos preguntas de tres.

¿Por qué no le preguntó por Zapatero?.

Y la sobadísima: Qué va a pasar?

Ramonet responde:

"No me he transformado en el castrólogo número 1. Cien horas con Fidel son 4 días. Sólo cuatro días. Y el va a cumplir 80 años. Yo puedo decir mis impresiones de estas conversaciones. Todo lo que diga son mis impresiones, no soy un especialista en la materia (...) La memoria de Fidel es extraordinaria. No es nada nuevo. Lo dicen todos sus biógrafos, (...) [Joder, este tío está enamorado. Yo estoy a punto de renunciar]

"No sé si algunos han leído ya el libro", dice. Y luego suelta anécdotas sobre la prodigiosa memoria de FC. Relata su visita con el Fifo al pueblito natal, el Pueblito del Hambre [antes era un pueblo, cabrón, ahora es toda la isla] y resalta que Castro se sabe la placa de un coche de hace 10 años. "Una memoria extraordinaria... Yo no me sé siquiera la placa del coche que tengo ahora" (...)

"En un momento él, en el capítulo sobre España, dice: 'Teníamos simpatía por la República, éramos muy antifranquistas, no parábamos de criticar a Franco, y no había manera de que Franco rompiera relaciones. Compraba nuestro ron, nuestro tabaco, nuestra azúcar. Y no parábamos de criticarlo. Pero nunca rompía con nosotros. En un momento yo estaba hablando en la radio y llegó el embajador de España, tuvimos que detenerlo. Pero el hombre era valiente..." [Pues sí que era valiente, en esa época no se andaban con tantos remilgos para mandar al paredón a quien se atrevía a contradecir a Fidel].

Dice que Fidel no habla de ZP porque no le gusta hablar de lo que no conoce. Pero le hace un guiño a Bambi recordando que a Fidel le gustó que se fueran las tropas españolas de Irak.

Y luego habla de su experiencia, su inmensa experiencia [la de Ramonet]:

"Yo he tenido gran experiencia en el Este, estaba en Gdansk, y he tenido largas conversaciones con Lech Walesa [pues se te olvidaron más pronto que la placa de tu coche, camaján]... He seguido ese proceso de Solidarnost desde el comienzo...

Una de las cosas que ha destacado la prensa es que en este libro Fidel aporta mucha información sobre lo que ocurrió realmente durante el golpe de Chávez";Y habla del subcomandante Marcos. Y es la primera vez que habla del subcomandante Marcos"

[Joder, no puedo más. Bájense mañana el archivo de audio en www.casamerica.com].

461] Escrito por: Tsevanrabtan - 27 Abril 2006 11:33 PM

Dice Ramonet refiriéndose a Castro que se trata de una persona sencilla, de fácil trato, no como “algunos que somos arrogantes porque sabemos más”.

Ramonet, el intelectual.

He apreciado, sobre todo dos afirmaciones tuyas.

La primera es esa que referida a su concepto de entrevista (ese “género ligero”, volátil diría yo) y la necesidad de hacer “literatura” le ha llevado a recordar los Diálogos platónicos, los “diálogos de Platón con Sócrates”, sí, “de Platón con Sócrates”. Cero en Filosofía.

La segunda se refiere a Castro hombre, como producto de unas condiciones históricas. Así visto, “Napoleón es producto de la Revolución francesa”.

¿Y Julio César? Pues “de la decadencia de los monarcas romanos”. Cero en Historia.

Castro tiene dicho que “el acceso al conocimiento y la cultura no significa por sí solo la adquisición de principios éticos; pero sin conocimiento y cultura no se puede acceder a la ética. Sin ambos no hay ni puede haber igualdad ni libertad. Sin educación y sin cultura no hay ni puede haber democracia”.

Sabias palabras de una persona sencilla.

Ve a Cuba Ignacio. Tiene el mejor sistema educativo del mundo. La ética a tu alcance.

489] Escrito por: Big - 28 Abril 2006 01:01 AM

De miranda por Casa de América

Aunque he regresado tarde, después de habernos tomado unas cervezas y unas raciones de jamón y queso en el Museo del jamón, de la calle Mayor 7 y tengo escasa experiencia en relatar estas noticias, les cuento a vuela pluma algunos aspectos de la conferencia de prensa sobre el libro “Fidel Castro biografía [oficial y autorizada] a dos voces”.

A las 19:00 había unas 50 personas en los jardines, mayoritariamente procedentes de la embajada cubana y venezolana, a nuestro parecer, pues muchos se conocían entre sí y se saludaban. En una esquina estaba sentado Ramonet concediendo una entrevista de Tv (sin identificación) a una sonriente periodista (que estaba muy buena, por cierto) mientras el cámara solo le filmaba a él. De negro riguroso (chaqueta y camisa con pinta de excelente confección) realzado por el blanco resplandor de los botones de la camisa.

Se fue formando la cola para acceder a la sala con capacidad para unas 400 personas, y entre los asistentes apareció Don Santiago Carrillo, acompañado de su mujer. Cuando iban a ocupar su lugar en la cola, alguien de la misma cola con educación y gentileza les invitó a pasar directamente. A las 7:30 estaba lleno el aforo de la sala. También llegó Don Francisco Frutos, acompañado, y ya no hemos reconocido más personas famosas, aparte de los representantes diplomáticos de las embajadas de Cuba y Venezuela, se supone, porque había muchos sitios reservados y los ocuparon personas muy encorbatadas y nosotros no conocemos a nadie. En la sala había personal muy variopinto con predominio del latinoamericano.

Al llegar al estrado Ramonet dio paso a Belén Gopegui y a Manuel Sánchez Cuesta (el editor) y se quedó retrasado (con gran dominio de la escena) para hacerse unas fotos al lado del gran cartel del libro y posó como una estrella de cine, con dominio de la situación, sí señor.

Nosotros nos dimos con el codo apreciando la jugada. El editor, breve, tras unas palabras profesional y políticamente correctas para el autor y la presentadora, dio la palabra a la Sra. Gopegui; aquí lo reseñable fue que, inmediatamente, los aplausos (para la Sra. Gopegui) los inició antes que nadie el propio Ramonet y después ya seguimos todos aplaudiendo.

La señora Gopegui, muy delgada y menudita, con el pelo completamente canoso y una grande y amplia cazadora o similar para ocultarle su delgadez, dijo que iba a leer unos folios durante 15 minutos, y los leyó, mejor dicho los interpretó con voz muy dulce y melodiosa, tanto que me recordaba a las monjas teresianas de mi hermana pequeña.

Durante su lectura me acordaba que el editor había dicho que era también una autora de teatro; eso es, actuaba en la lectura con una modulación calculada, como si fuera una actriz; aquello era una representación teatral.

Aunque el texto tenía el run run monocorde de una plegaria, debo reconocer que daba la impresión de estar muy bien escrito y que, seguramente, también pretendía un efecto balsámico, cuasi religioso, sobre el auditorio. Nosotros estuvimos quietos, mirando de reojo alrededor. Al final también aplaudimos.

Y tomó la palabra Ramonet. Como conferenciante experimentado tiene un dominio total de la escena y del escenario, y busca la complicidad de oyente. Tanto que una oyente situada a su derecha, en el centro de la sala, seguía con gran gesticulación y aprobación todas sus palabras. No necesitó nota alguna en la larga exposición resumiendo la confección del libro y sus múltiples entrevistas con Fidel, tal y como ya se ha escriturado en este blog. Sabe moverse con mucha soltura en la improvisación, yendo y viniendo por los meandros interminables de la oratoria. Se oye hablar, sin duda.

Su discurso también se parece a un sermón, a una homilía, como sucedió con la oración de la Sra. Gopegui, que se hacía visible sobre todo cuando hablaba con gran convicción y sentimiento de Fidel. El respeto, la consideración y la devoción que le inspira la persona de Fidel Castro es muy visible y nada afectado. Es casi una devoción casi religiosa, pues, pese a todo es un hombre “normal” y “profundamente educado” que trata con naturalidad y cercanía a los próximos (fíjate, pudiéndolos tratar a palos...)

Su trabajo lo compara con los Diálogos de Platón, que reproducen sus conversaciones con Sócrates, y con las “Conversaciones con Goethe de Eckerman”.

(Sin embargo en aquellos libros, también muy extensos, tanto Platón como Eckerman los escribieron ellos solitos, sin ayuda de nadie, desde la primera página hasta la última; sin ayuda de nadie, repito. Ellos dos solos, con su esfuerzo personal.

Ramonet nos dice que el libro es el resultado de 100 horas de conversaciones. Y así aparece un capítulo, como anticipo del libro, en el diario El País el pasado 3 de abril, que resultó ser un plagio de un discurso anterior. Como la gente estudia y lee, ahora resulta que, hasta la fecha, lleva plagiados, de manera literal o apañada, cerca de 50 páginas de otros discursos. Y lo que te rondaré, morena.

En resumen: Sócrates no escribió, luego Platón no pudo plagiar sus textos. Eckerman, sin embargo, pudo acudir a plagiar alguna o muchas páginas de las miles que ha escrito Goethe, pero tuvo la honestidad intelectual de no hacerlo, por lo que en camino -aunque lejano- de los 200 años después de su muerte, aún no se le ha podido acusar de plagio.

En cambio, al Sr. Ramonet sí, y se supo que había plagiado al día siguiente de publicada la "conversación". Y lo que te rondaré morena. Es decir, que compararse asimismo con Platón y con Eckerman es un detalle megalómano por parte su parte, que no se compadece con la realidad.

La deshonestidad intelectual de que ha hecho gala el sr. Ramonet es la base de todo el escándalo desatado alrededor del libro y le acompañará mientras viva. Hubiera sido muy fácil evitarlo: declarando las fuentes que utilizó para realizarlo, como cualquier intelectual o investigador honesto.)

Es Ramonet un hombre rendido, sin condiciones, al personaje político y a la personalidad humana de Fidel.

La conferencia terminó y el moderador dio paso a las preguntas.

517] Escrito por: Madrigalejos - 28 Abril 2006 07:41 AM

Estuve allí y puedo asegurar que es cierto todo lo que se ha dicho y escriturado en este blog. Gracias a ello he podido completar las cuatro figuras que FC reúne en una sola personalidad verdadera. La de intelectual es la más importante y la matriz. Luego va la de jefe militar. Después la de jefe del gobierno y por último la de líder carismático. El Misterio de la Cuatrinidad.

A mi lado había una muchacha francesa hija de cubanos emitiendo gestos de desaprobación. Entre aquel público mayoritariamente adepto parecía ser la única disidente. Una mujer española cien por cien, en rápido desplazamiento y fuga por nuestra posición, espetó a la muchacha la siguiente frase: "Eres muy joven para estar tan amargada". Nuestra amiga se echó a llorar. Nunca he visto a nadie menos amargado y más triste. "Yo no creía que estas cosas pudiesen suceder en España", decía. Su llanto lo resume todo. Y quizá la frase de un periodista extranjero que trabó conversación con nosotros una vez finalizado el acto: "es un libro de Fidel firmado por Ramonet y encima se jacta de que se lo van a editar en Cuba". Aquí tampoco lo leerá nadie. En ese tocho bien puede haber un discurso de por lo menos cien horas.

Mi acompañante se quedó con las ganas de saludar a Carrillo y agradecerle aquel abrazo al Rey después del 23 F, para ella el gesto más emocionante de la transición. Hubiese sido, junto con el llanto de la francesa cubana, el único acontecimiento auténtico durante esa liturgia de la Mentira. Se contuvo por mí, me confiesa. No me lo perdonaré.

527] Escrito por: Tsevanrابتan - 28 Abril 2006 09:16 AM

Ya se lo han contado. Sobre el ambiente sólo comentaré que los que me rodeaban me miraban con desaprobación al contemplar que no aplaudía las intervenciones.

Sólo les transmito algunas frases: "Cuba es un horizonte sin mafias. Sin explotación infantil y sin desaparecidos" (Gopegui)

Castro es un "hombre extraordinario" (Gopegui)

Polémica creada por "profesionales del anticastrismo" (Ramonet).

La prueba de que el libro contiene una entrevista auténtica es que "va a ser publicado en Cuba" (Ramonet)

Se trata de un "libro releído y aprobado por él (por Castro). Si no, no tenía valor" (Ramonet)

"Él (Castro), en cierta medida, ha certificado que lo que figura en el libro él lo asume" (Ramonet).

"La entrevista no es un género sobre el que haya una teoría fuerte". (Ramonet).

Nos hemos acostumbrado a que las entrevistas sean un interrogatorio y el periodista un "interrogador o un polemista". (Ramonet).

La entrevista es un "género ligero", "no tan serio como un escrito de verdad", es un "mixto" de "oral y escrito". (Ramonet)

El carácter del libro era "más importante que la fidelidad a una entrevista" (Ramonet).

Contestando a la única pregunta molesta: "Fidel me autorizó a repetir extractos de sus discursos" (Ramonet).